



جمهورية مصر العربية
الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد

دليل المراجعين المعتمدين لمؤسسات التعليم العالي

الإصدار الثاني

أغسطس ٢٠٠٩

كلمة إفتتاحية

تعتبر الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد أحد الركائز الرئيسية للخطة القومية لإصلاح التعليم في مصر، وذلك باعتبارها الجهة المسؤولة عن نشر ثقافة الجودة في المؤسسات التعليمية والمجتمع، وعن تنمية المعايير القومية التي تتواءم مع المعايير القياسية الدولية لا عادة هيكلية المؤسسات التعليمية وتحسين جودة عملياتها ومخرجاتها على النحو الذي يؤدي إلى كسب ثقة المجتمع فيها، وزيادة قدراتها التنافسية محليا ودوليا، وخدمة أغراض التنمية المستدامة في مصر. وفي ضوء ذلك تسعى الهيئة إلى التطوير المستمر للتعليم وضمان جودته وفقا لمجموعة من المبادئ والقيم التي تؤكد الشفافية والموضوعية والعدالة والحرص على معاونة المؤسسات التعليمية على توفيق أوضاعها وتحسين أدائها الكلي للتأهل والحصول على الاعتماد. إن الهيئة لا تعتبر جهة رقابية، بل هي جهة اعتماد للمؤسسات التعليمية التي تتمكن من تحقيق متطلبات المعايير القومية، ومن ثم فإنها تحرص على تقديم كافة أشكال النصح والإرشاد والتوجيه لهذه المؤسسات بما يساعدها على التحسين المستمر لجودة مخرجاتها من خلال آليات موضوعية وواقعية للتقويم الذاتي والاعتماد.

ولتحقيق ما سبق تحرص الهيئة على توفير ونشر المعلومات الكافية والدقيقة والتي يمكن أن تساعد المؤسسات التعليمية على التقويم الذاتي، ومن ثم اتخاذ الخطوات اللازمة للتقدم والحصول على الاعتماد. ومن هنا فإنه يسعد الهيئة أن تقدم لمؤسسات التعليم العالي وجامعة الأزهر صدارها الأول والمتمثل في دليل الاعتماد الخاص بهذه المؤسسات. ويشتمل هذا الدليل على معلومات متنوعة وهامة يأتي في مقدمتها ما يتعلق بالاطر العام لعملية التقويم والاعتماد، ومحاور ومعايير ومؤشرات التقويم والاعتماد المحددة من الهيئة، ومراحل وخطوات واجراءات عملية التقويم والاعتماد. إضافة لذلك يتضمن هذا الدليل نموذجا متكاملًا للدراسة الذاتية الخاصة بمؤسسات التعليم العالي وجامعة الأزهر، و الممارسات التطبيقية لمحاور ومعايير ومؤشرات التقويم والاعتماد في مؤسسات التعليم العالي وجامعة الأزهر، وأخيرا بعض المفاهيم الأساسية والمصطلحات، والنماذج المطلوب استكمالها في المراحل المختلفة للتقويم والاعتماد.

إن الهيئة وهي تقدم هذا الدليل إلى مؤسسات التعليم العالي وجامعة الأزهر بمصر بل وإلى غيرها من مؤسسات التعليم العالي الإقليمية والدولية تعي تماما رسالتها ودورها في تقييم الوضع الحالي للتعليم العالي في مصر وبناء معايير قومية متطورة لضمان واستمرارية جودته بما يساعدها على مواجهة التحديات المعاصرة واحتلال مكانة متقدمة إقليمياً ودولياً.

ويعتبر هذا الدليل المتكامل لاعتماد مؤسسات التعليم العالى على اختلاف أنواعها ثمرة الجهود الجادة والمخلصة التى بذلها مجموعة من الخبراء والاستشاريين من أعضاء هيئة التدريس والمتخصصين فى تطوير التعليم. لذلك تتقدم الهيئة بكثير من الامتنان والشكر والتقدير الى كل من ساهم فى اعداد هذا الدليل فى مراحلہ المختلفة، وكذلك الى كل من شارك بالرأى فى اعداد مسودة هذا الدليل من كافة ممثلى المستفيدين النهائيين من مؤسسات التعليم العالى الحكومية والخاصة، وممثلى الأطراف المجتمعية ذات العلاقة والاهتمام بتطوير التعليم، والخبراء المحليين والدوليين، حيث تم الأخذ فى الاعتبار جميع آراء هؤلاء عند اعداد النسخة النهائية للدليل.

وما التوفيق الا من عند الله سبحانه و تعالى،

أ.د/ مجدي عبد الوهاب قاسم

رئيس مجلس ادارة الهيئة

شكر وتقدير

تعتر الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد باصدارها الأول والمتمثل في "دليل الاعتماد لمؤسسات التعليم العالى وجامعة الأزهر فى جمهورية مصر العربية". ويتميز هذا الدليل بشموليته وأهميته الملحة للمستفيدين النهائيين من هذه المؤسسات سواء كانت حكومية أو خاصة، وغيرهم من القطاعات الأخرى ذات العلاقة والمهتمة بقضايا تطوير وتحديث التعليم العالى فى مصر والعالم العربى.

وتتمثل فائدة هذا الدليل فى معاونة مؤسسات التعليم العالى وجامعة الأزهر الراغبة فى التقدم للاعتماد من الهيئة، حيث يتضمن معلومات كافية ودقيقة تتعلق بالاطر العام لعملية التقييم والاعتماد، ومراحل واجراءات التقدم للاعتماد، وخطوات اعداد الدراسة الذاتية الخاصة بهذه المؤسسات باعتبارها حجر الأساس الذى تبنى عليه المراحل المختلفة لعملية التقييم والاعتماد وفقا لقواعد الهيئة، والممارسات التطبيقية لمحاو ومعايير ومؤشرات وعناصر التقييم والاعتماد المحددة من قبل الهيئة.

ولا يسع الهيئة فى هذا المقام الا أن تتقدم بخالص الشكر والتقدير والعرفان للدعم والتأييد غير المحدود الذى حظيت به الهيئة منذ انشائها من مؤسسات الدولة التشريعية والتنفيذية والذي كان له خير عون لتحقيق رسالتها وتحمل مسؤولياتها فى مسيرة تطوير التعليم فى مصر. كما تقدر الهيئة كافة الجهود التى بذلت من قبل لتحسين جودة التعليم العالى.

كما لا يسع الهيئة الا أن تتقدم بخالص الشكر والتقدير لجميع العقول والأيدى المخلصة التى ساهمت فى هذا العمل الكبير، وأخذت على عاتقها مسؤولية تصميم واعداد واخراج هذا الدليل كأحد المهام القومية التى تسعى الى تطوير التعليم العالى فى مصر باعتباره عماد التنمية المستدامة والمحور الرئيسى للتقدم والرخاء. وتخص الهيئة بالشكر فريق اعداد هذا الدليل من خبراء ومستشارى الهيئة.

كما تتوجه الهيئة بكل الشكر والتقدير إلى السادة أعضاء مجلس إدارة الهيئة على ما بذلوه من جهد متميز فى المراجعة والدعم المستمر خلال مراحل اعداد هذا الدليل. وتتوجه الهيئة بالشكر أيضاً لمختلف ممثلى الأطراف المجتمعية، والخبراء الدوليين الذين ساهموا فى المراحل المختلفة لاعداد وتصميم واخراج هذا الدليل سواء بالفكر أو الرأى أو التعليق أو النقد البناء والذي ساعد على اخراجه فى صورته النهائية الحالية.

وأخيراً لا يمكن انكار الجهد المتميز الذى بذله جميع العاملين بالهيئة وخاصة فى كل من ادارة نظم المعلومات، والسكرتارية الفنية فى كتابة وإخراج الدليل على صورته الحالية.

فهرس المحتويات

الصفحة	
٩	• منهجية إعداد الدليل
١٥	الجزء الأول : عملية التقويم والاعتماد:
١٧	• مقدمة.
١٧	• أهلية المؤسسة للتقدم بطلب الاعتماد.
١٨	• القيم الجوهرية لمعايير الاعتماد.
١٩	• المحاور الأساسية للتقويم والاعتماد.
٢١	• ضوابط الاعتماد.
٢٣	الجزء الثاني : الزيارة الميدانية للمراجعين المعتمدين:
٢٥	• مقدمة
٢٥	• اختيار وتدريب واعتماد المراجعين المعتمدين
٢٩	• معايير اخلاقيات المهنة للمراجعين المعتمدين
٣٠	• مواعيد الزيارة الميدانية
٣١	• اعداد وتنظيم الزيارة الميدانية
٣٣	• الفترة الزمنية وانشطة الزيارة الميدانية
٣٥	الجزء الثالث: القياس والتقويم:
٣٧	• مقدمة
٣٧	• ارشادات خاصة بالمراجعين.
٣٨	• محاور ومعايير ومؤشرات التقويم والاعتماد.
٦٥	الملاحق

منهجية إعداد الدليل

- مقدمة.
- أهداف الدليل.
- القطاعات المستهدفة.
- تصميم هيكل الدليل.
- أنواع وطرق جمع البيانات.
- استطلاع آراء المستخدمين النهائيين.
- المراجعة والتدقيق.
- التجربة الاستطلاعية.

مقدمة:

اعتمدت المنهجية المتبعة في اعداد هذا الدليل على الأسلوب الوصفى الشامل لعملية ضمان الجودة والاعتماد في مجال التعليم العالى في مصر من خلال مراحلها المختلفة، والاجراءات الواجب اتباعها، والضوابط الواجب الالتزام بها للتقدم والحصول على الاعتماد من الهيئة، وكذلك للتحسين والتعزيز المستمر لجودة التعليم العالى. ومن ناحية اخرى اشتملت منهجية اعداد هذا الدليل على عدة مراحل متعاقبة ومتكاملة تمثلت في أهدافه، والقطاعات المستهدفة، وهيكله، وأنواع وطرق جمع بياناته، واستطلاع آراء المستفيدين، والمراجعة والتدقيق، واخيرا التجربة الاستطلاعية.

(١) أهداف الدليل:

يسعى هذا الدليل الى تحقيق الأهداف التالية:

- توعية المراجعين المعتمدين من الهيئة بعملية التقييم والاعتماد لمؤسسات التعليم العالى والأزهر.
- توفير المعلومات الكافية والدقيقة للمراجعين المتعلقة بمراحل واجراءات وضوابط عملية التقييم والاعتماد.
- تحديد الاطار العام لعملية التقييم والاعتماد لمؤسسات التعليم العالى من خلال المحاور الرئيسية التى تستند اليها هذه العملية، وما يتضمنه كل محور من معايير ومؤشرات وعناصر وخصائص يجب تحقيقها كمتطلبات أساسية للتقدم والحصول على الاعتماد.
- معاونة المراجعين علي تطبيق قواعد وإجراءات القياس والتقييم للمعايير والمؤشرات وما يتبعها من خصائص أثناء الزيارات الميدانية للمؤسسة الخاضعة للتقييم.
- توفير إطار عام متكامل وموحد يمكن استخدامه في عمليات التقييم والاعتماد لمؤسسات التعليم العالى والأزهر

(٢) القطاعات المستهدفة:

يمكن الاستفادة من هذا الدليل عن طريق القطاعات التالية:

- المراجعون المعتمدون من الهيئة.
- اللجان المتخصصة التابعة للهيئة والمعنية بالتقييم والاعتماد.

- الأطراف المجتمعية ذات العلاقة والمهتمة بقضايا تطوير التعليم في مصر.

(٣) تصميم هيكل الدليل:

تم تصميم هيكل هذا الدليل على النحو الذي يساعد على تحقيق الأهداف المخططة له، ومن ثم تقرر أن يشتمل هذا الهيكل على ثلاثة أجزاء رئيسية بالاضافة إلى الملاحق.

١/٣ عملية التقويم والاعتماد :

٢/٣ الزيارات الميدانية للمراجعين المعتمدين

٣/٣ القياس والتقويم

(٤) أنواع وطرق جمع البيانات :

تطلب اعداد هذا الدليل نوعين من البيانات هما البيانات الوثائقية والبيانات الميدانية.

٤/١ البيانات الوثائقية :

اشتملت البيانات الوثائقية على مختلف البيانات المتاحة والمنشورة أو غير المنشورة وتتعلق بعملية وأبعاد ضمان جودة التعليم والاعتماد سواء على المستوى المحلي أو الدولي. وتتلخص المصادر الرئيسية لهذا النوع من البيانات فيما يلي:

- القرارات الجمهورية والقوانين الصادرة بشأن انشاء وتأسيس الهيئة ولائحتها التنفيذية.
- أدلة ضمان الجودة والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي الصادرة من هيئات وجهات محلية ودولية.
- تقارير رسمية منشورة.
- دراسات وبحوث سابقة ذات علاقة بجودة التعليم.
- مراجع عربية وأجنبية متخصصة في مجالات الادارة الاستراتيجية وجودة الخدمات والتعليم وغيرها.
- زيارات ميدانية لجهات وهيئات عالمية ذات علاقة بجودة واعتماد مؤسسات التعليم العالي.

ولقد تمثلت طرق جمع هذه البيانات في الدراسة والفحص وتحليل المضمون لكافة البيانات الواردة في هذه المصادر.

٤/٢ البيانات الميدانية :

- **العصف الذهني :** تم استخدام هذه الطريقة بشكل مكثف وبغرض تنمية المؤشرات والعناصر والخصائص التابعة لكل معيار من معايير التقييم والاعتماد، إضافة إلى تنمية المقاييس والأوزان الكمية والنوعية، وإعداد قوائم المتطلبات. وقد شارك في عمليات وأنشطة العصف الذهني مجموعة من الخبراء المتخصصين في جودة التعليم العالي من قيادات أكاديمية وأعضاء هيئة التدريس.
- **المقابلات الجماعية المتعمقة :** كما تم استخدام هذه الطريقة بغرض تنمية مزيد من الخصائص المطلوب قياسها لتحقيق متطلبات معايير ومؤشرات وعناصر التقييم والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي. وقد تم إجراء التعديلات والإضافات المناسبة لما سبق تصميمه وتنميته من هذه الخصائص. وقد شارك في هذه المقابلات مجموعات متنوعة من القيادات الأكاديمية في الجامعات المصرية الحكومية والخاصة، وجامعة الأزهر والخبراء المتخصصين في تطوير التعليم، والطلاب، وغيرهم من الأطراف المجتمعية ذوي الاهتمام والعلاقة بقضايا تطوير التعليم في مصر.
- **الزيارات الرسمية :** وأخيراً تم استخدام هذه الطريقة من خلال توجيه الدعوة الرسمية لبعض الخبراء الدوليين المتخصصين في ضمان جودة التعليم والاعتماد من هيئات دولية مناظرة لمراجعة المعايير والمؤشرات والعناصر والخصائص التي تم تنميتها بغرض استخدامها في عملية التقييم والاعتماد لمؤسسات التعليم العالي في مصر. وقد تم بالفعل الاستفادة من التقارير المقدمة من هؤلاء الخبراء في إجراء التعديلات والإضافات المناسبة.

(٥) استطلاع رأي المستفيدين النهائيين :

بعد الانتهاء من إعداد المسودة النهائية للدليل قامت الهيئة بعرض طرق وأساليب القياس والتقييم على مجموعات من المستفيدين النهائيين والخبراء في مجال المراجعة والتقييم والاعتماد ، بغرض الحصول على انطباعاتهم وآرائهم نحو امكانية تطبيقها في مؤسساتهم المختلفة.

(٦) المراجعة والتدقيق :

تطلب اعداد واخراج هذا الدليل في صورته النهائية ضرورة اجراء عمليات المراجعة والتدقيق لجميع محتوياته وفي مراحلها المختلفة. ولقد تمت عملية المراجعة والتدقيق أكثر من مرة، وشارك فيها عدة أطراف من بينها الفريق المسئول عن هذا الدليل، وأعضاء مجلس ادارة الهيئة، ومراجعين خارجيين، ومتخصصين في اللغة العربية.

الجزء الاول : عملية التقييم والاعتماد

- مقدمة.
- أهلية المؤسسة للتقدم بطلب الاعتماد.
- القيم الجوهرية لمعايير الاعتماد.
- المحاور الأساسية للتقييم والاعتماد.
- ضوابط التقدم للاعتماد

مقدمة :

يشتمل الجزء الاول من هذا الدليل على الاطار العام لعملية التقويم والاعتماد لمؤسسات التعليم العالى فى مصر. وتعتبر محتويات هذا الجزء على درجة كبيرة من الأهمية خاصة للمؤسسات التى ترغب فى التقدم للاعتماد من قبل الهيئة، حيث هناك مجموعة من الشروط الواجب استيفائها للتحقق من أهلية هذه المؤسسات سواء كانت خاضعة أو غير خاضعة للقانون رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٦.

ويتناول هذا الجزء بالتحديد متطلبات التأهل للتقدم للاعتماد، والقيم الجوهرية التى تحكم معايير التقويم والاعتماد التى حددتها الهيئة. كما يشتمل هذا الجزء على المحاور الأساسية للتقويم والاعتماد التى أقرتها الهيئة والمتمثلة فى محورين رئيسيين هما القدرة المؤسسية والفاعلية التعليمية، وكذلك المعايير الخاصة بكل محور، والمؤشرات التى ينطوى عليها كل معيار من هذه المعايير.

أهلية المؤسسة للتقدم بطلب الاعتماد

أولاً : المؤسسات التعليمية الخاضعة للقانون رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٦ :

يمكن لأى مؤسسة من مؤسسات التعليم العالى فى مصر التقدم بطلب الإيعتماد من الهيئة بشرط أن يتوافر لديها الأهلية الكافية لذلك، وذلك من خلال إستيفاء الشروط التالية:

- أن تكون المؤسسة حاصلة على الترخيص من وزارة التعليم العالى للعمل كمؤسسة للتعليم العالى.
- أن تكون قد منحت شهادة دراسية فى احد برامجها التعليمية مرة واحدة على الاقل او اتمت دورة دراسية كاملة.
- ان يكون لديها من واقع السجلات المنتظمة خطة استراتيجية و نظم مراجعة داخلية، ونظم تقارير سنوية .
- أن يكون لديها مجلس رسمي مضطلع بالإدارة ويسمح تشكيله بتمثيل المجالس الحاكمة داخل المؤسسة.
- أن تكون للمؤسسة رسالة محددة ومعتمدة ومعلنة.
- تقديم ما يفيد موافقة الجهة التابعة لها المؤسسة مباشرة على طلب التقدم للاعتماد.

ثانياً: المؤسسات التعليمية غير الخاضعة للقانون رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٦ :

يحق للمؤسسات التعليمية غير الخاضعة للقانون رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٦ العاملة وغير العاملة بمصر ان تتقدم بطلب التقييم و الاعتماد من الهيئة علي ان تكون مستوفية لاشروط السابقة مع كون الترخيص المشار اليه في الشرط الاول صادر من الجهة المعنية لكل حالة.

القيم الجوهرية لمعايير الاعتماد

تعتبر مؤسسات التعليم العالي بصفة عامة عماد تقدم الدول من حيث الدور المنوط بها في انتاج المعرفة وممارسة البحث العلمي الاهداف الى تقدم اقتصاد الدولة و حل مشاكل المجتمع و كذلك تخريج افراد قادرين معرفيا و مهاريا على المنافسة في سوق العمل المحلي والدولي. وفي اطار الدور الحيوي لمؤسسات التعليم العالي في بناء و تطوير و تقدم المجتمع و كذلك التحديات التي تواجهها في القيام بهذا لادور بكفاءة و فاعلية فقد راعت الهيئة ان تتمحور معايير الاعتماد على القيم الجوهرية التالية:

- الانتماء القومى والحفاظ على هوية الأمة.
- العمل من خلال قيم تحكمها النزاهة والموضوعية.
- الالتزام بأخلاقيات المهنة.
- تنمية وحماية البيئة.
- المساهمة الفعالة فى دعم خطط التنمية القومية.
- النظر للطالب على أنه محور العملية التعليمية.
- تنمية جدارات الطالب واعداده للتنافسية لعالمية.
- مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي.
- التقييم الذاتي المستمر كأساس للتطوير.
- السعي الجاد للتميز.

المحاور الأساسية للتقويم والاعتماد

بالرغم من تنوع المداخل المختلفة المستخدمة عالمياً في عملية التقويم والاعتماد للمؤسسات التعليمية، إلا أن جميع هذه المداخل تتفق على المضمون الذي يجب أن يحتوي عليه التقويم والاعتماد والذي يركز بصفة أساسية على ضرورة التحقق من قدرة المؤسسة التعليمية على الأداء بكفاءة لتحقيق رسالتها التي تفسر أسباب وجودها في المجتمع، وفي نفس الوقت التحقق من مستوى فاعلية العملية التعليمية التي تمثل نشاطها الأساسي الذي يحدد طبيعتها ويمكنها من مقابلة توقعات المستفيدين النهائيين والمجتمع ككل.

وفي ضوء ما تقدم واستناداً إلى العديد من التجارب العالمية مع الأخذ في الاعتبار طبيعة نظام التعليم في مصر ودوره التاريخي محلياً وأقليمياً فإنه تقرر أن تعتمد عملية التقويم والاعتماد للمؤسسات التعليمية في جمهورية مصر العربية على محورين أساسيين هما القدرة المؤسسية والفاعلية التعليمية. ويتضمن كل محور من هذين المحورين مجموعة من المعايير التي حددتها الهيئة لعملية التقويم الذاتي الشامل للمؤسسة التعليمية. ويشتمل محور القدرة المؤسسية على ثمانية معايير تتمثل في التخطيط الاستراتيجي والهيكل التنظيمي والقيادة والحوكمة والمصداقية والاخلاقيات والجهاز الإداري والموارد المالية والمادية والمشاركة المجتمعية وتنمية البيئة وأخيراً التقويم المؤسسي وإدارة الجودة. كما يشتمل محور الفاعلية التعليمية على ثمانية معايير أخرى تتمثل في الطلاب والخريجين والمعايير الأكاديمية والبرامج/ المقررات الدراسية والتعليم والتعلم والتسهيلات الداعمة وأعضاء هيئة التدريس والبحث العلمي والدراسات العليا وأخيراً التقويم المستمر للفاعلية التعليمية.

إن الدافع الأساسي وراء الفصل بين المحورين السابقين للتقويم والاعتماد يتمثل في اليقين بعدم قدرة المؤسسة التعليمية على الأداء بكفاءة وفاعلية بدون توافر قيادة واعية تعتمد على التفكير والتخطيط الاستراتيجي في إدارة الموارد البشرية والمادية المتاحة للمؤسسة وتعمل على تنميتها بصفة مستمرة من خلال الهياكل التنظيمية والاجراءات والقواعد المرنة وباستخدام تكنولوجيا المعلومات الحديثة مع المحافظة على مصداقيتها و اخلاقيات المهنة وتفاعل مع المجتمع المحيط وتساهم في تنمية وحماية البيئة. ومن ناحية أخرى فان قدرة المؤسسة التعليمية على تحقيق رسالتها وأهدافها بفاعلية لا يمكن تحقيقه بدون تحقيق مستويات عالية من الفاعلية التعليمية متمثلة في تقديم خدمة تعليمية متميزة وبحث علمي متطور وفقاً للمعايير الأكاديمية الدولية على النحو الذي يضمن الوفاء باحتياجات سوق العمل ومتطلبات التنمية ويكسب ثقة المجتمع.

وأخيراً فإن دور الهيئة فى عملية التقويم والاعتماد يتمثل فى التحقق من مدى وفاء المؤسسة التعليمية المتقدمة للاعتماد بمعايير التقويم التى يشتمل عليها كل محور من المحورين السابقين الاشارة اليهما، وذلك على النحو التالى:

أولاً : القدرة المؤسسية:

تتحقق الهيئة من ان المؤسسة تتسم بالمصداقية و النزاهة و لديها من القيادة و الحوكمة و التنظيم و الموارد البشرية و المادية و المشاركة المجتمعية و التقويم المؤسسى المستمر بما يدعم تحقيق رسالتها المعلنة و اهدافها الاستراتيجية.

ثانياً : الفاعلية التعليمية:

تتحقق الهيئة من ان المؤسسة تضع الطالب فى مقدمة اهتماماتها و تتبنى المعايير الاكاديمية القياسية القومية أو أى معايير اكااديمية اخرى معتمدة، و تتوافر بها البرامج التعليمية و استراتيجية للتعليم و التعلم و الكفاءات الاكاديمية و البحث العلمى و الدراسات العليا بما يضمن تحقيق و استمرارية الفاعلية التعليمية.

ضوابط الاعتماد

تعتمد عملية الاعتماد التي تقوم بها الهيئة لمؤسسات التعليم العالي وجامعة الأزهر على مجموعة من الضوابط التي يجب دراستها بعناية، وأخذها في الاعتبار عند التقدم بطلب الاعتماد، وذلك على النحو التالي:

- يمنح الاعتماد من قبل الهيئة للمؤسسة عند قدرتها على تحقيق متطلبات المحاور الرئيسية للتقويم والاعتماد (القدرة المؤسسية، والفاعلية التعليمية).
- يحجب الاعتماد عن المؤسسة في حالة عدم قدرتها على تحقيق بعض المعايير الخاصة بالفاعلية التعليمية، والمتعلقة بالمعايير الأكاديمية، وتصميم البرامج والمقررات، والتعليم والتعلم، حيث تعتبر من المعايير الحاكمة في عملية التقويم والاعتماد.
- في حالة عدم استيفاء المؤسسة التعليمية لبعض معايير الجودة غير الحاكمة، فإن الهيئة تخطر المؤسسة بتقرير مفصل يحدد نقاط القوة بالمؤسسة، وكذلك الجوانب التي لم تستوف المعايير وكيفية التحسين للوصول إلي مستوي الجودة المطلوب، وتمنح المؤسسة ١٥ يوماً علي الأكثر للرد علي ما جاء بخطاب الهيئة المرسل للمؤسسة، وعلي المؤسسة تحديد المدة التي تراها لازمة لاستيفاء جوانب القصور، وبما لا يتجاوز ٩ أشهر من تاريخ الإخطار، وتقوم الهيئة بعدها بإعادة إجراء عملية التقويم، وإصدار قرارها النهائي (اعتماد / عدم اعتماد المؤسسة)، ولا يجوز منح المؤسسة مهلة أخرى.
- تتولى الهيئة إخطار المؤسسة بالنتيجة النهائية، والتي تتضمن مجالات القوة في المؤسسة والمجالات المطلوب تحسينها، مع التأكيد على الاستعداد التام للهيئة لتقديم مختلف صور النصح والإرشاد والتوجيه لمعاونة المؤسسة في تحقيق معايير التقويم والاعتماد مستقبلاً.

الجزء الثانى

الزيارة الميدانية للمراجعين المعتمدين

- مقدمة
- اختيار وتدريب واعتماد المراجعين المعتمدين
- معايير اخلاقيات المهنة للمراجعين المعتمدين
- مواعيد الزيارة الميدانية
- اعداد وتنظيم الزيارة الميدانية
- الفترة الزمنية وانشطة الزيارة الميدانية

مقدمة:

يتناول الجزء الثاني من هذا الدليل مختلف الجوانب المتعلقة بالزيارات الميدانية للمراجعين المعتمدين من الهيئة وتشمل قواعد اختيار وتعيين المراجعين المعتمدين من الهيئة، ومعايير أخلاقيات المهنة للمراجعين المعتمدين، والجدول الزمني للزيارات الميدانية للمراجعين وأدوار وواجبات المنسق المعين من قبل المؤسسة الخاضعة للتقويم والاعتماد، والزيارة التمهيديّة ، والفترة الزمنية وانشطة الزيارة الميدانية.

اختيار وتدريب واعتماد المراجعين

يعتبر الدور الذى يلعبه المراجعين المعتمدين من الهيئة على درجة كبيرة من الأهمية فى عملية التقويم والاعتماد للمؤسسات التعليمية، حيث يقوم هؤلاء المراجعين أثناء الزيارات الميدانية للمؤسسة المتقدمة للاعتماد بمراجعة أدائها فى كل من محور القدرة المؤسسية والفاعلية التعليمية وذلك وفقاً لما جاء فى الدراسة الذاتية التى تقدمت بها المؤسسة الى الهيئة. ويعتبر المراجعون ممثلين للهيئة فى أداء هذه المهمة، وبالتالي فإنه يجب توفير كافة البيانات والبراهين أو الدلائل التى يحتاجون إليها أثناء زيارتهم الميدانية. وسوف يستخدم المراجعين وسائل متنوعة للحصول على البيانات المطلوبة مثل الفحص الوثائقي، والملاحظة، والمقابلات الفردية والجماعية.

(١) تشكيل فريق المراجعين:

تقوم الهيئة بتشكيل فريق المراجعين بما يتفق مع إجراءات الهيئة وفقاً لما يلي :

- يتم التنسيق مع المؤسسة المتقدمة للاعتماد باستطلاع رأيها فى تشكيل فريق المراجعين.
- لا يقل عدد المراجعين عن ثلاثة بما فيهم رئيس الفريق، ويختلف حجم الفريق وفقاً لحجم المؤسسة.
- يضم الفريق خبراء فى تخصصات متنوعة بما يضمن الدقة والمصداقية فى عملية التقويم.

- يتم تجنب أى تضارب في المصالح لاعضاء الفريق مع المؤسسة وفقاً لوثيقة الهيئة في هذا الصدد.

(٢) قواعد اختيار وتعيين المراجعين:

يتم اختيار وتعيين المراجعين وفقاً لمجموعة من القواعد الموضوعية التي تتسم بالشفافية ومحددة من الهيئة، وذلك بما يساعد على انجاز المهام المخصصة لهم بجدارة مع كسب احترام وتقدير المؤسسة المتقدمة للاعتماد أثناء وبعد عملية المراجعة والتقييم. وتتضمن تلك القواعد ما يلي:

٢/١ يتقدم المرشح بطلب يوضح فيه رغبته واستعداده للعمل كمراجع معتمد من الهيئة بالإضافة الى بعض المعلومات التي تبين توافر الخصائص الأساسية المطلوبة في المراجع والخبرة السابقة في هذا المجال والمساهمات التي يمكن تقديمها في عملية المراجعة والتقييم للمؤسسات التعليمية. يضاف الى ما سبق السيرة الذاتية للمرشح. وتنقسم الخصائص المطلوب توافرها في المراجع الى نوعين هما المواصفات الشخصية والمواصفات المهنية.

٢/١/١ المواصفات الشخصية:

- السمعة الطيبة والنزاهة في المجتمع الأكاديمي .
- الموضوعية والحيادية.
- مهارات الاتصال والانصات الفعال.
- مهارات التعامل مع الآخرين.
- احترام آراء ووجهة نظر الآخرين.
- التوازن العاطفي وعدم الانفعال.
- حسن المظهر.

١/٢/٢ المواصفات المهنية:

- الخبرة الاكاديمية فى تخصص واحد أو أكثر من بين التخصصات التى يتضمنها جدول عملية المراجعة والتقييم للمؤسسات التعليمية المتقدمة للاعتماد.
- الخبرة فى ممارسة العمل الاكاديمي لمدة لا تقل عن عشر سنوات مع سجل وظيفي خالى من الجزاءات، وخبرة متميزة فى مجال التدريس و/أو البحث العلمى و/ أو المشاركة المجتمعية المحلية أو الاقليمية أو الدولية.
- خبرة طويلة فى مهارات مهنية فى تخصصات ذات صلة و/أو خبرة فى الأعمال الاستشارية فى تطوير التعليم.
- خبرة سابقة أو حالية فى مجال ادارة الجودة والتطوير فى المؤسسات التعليمية.
- اجادة اللغة العربية والانجليزية سواء فى المحادثة أو الكتابة.
- مهارات التعامل مع الأرقام والتحليل الاحصائى والاستنتاج.
- مهارات تحليل المضمون للوثائق وكتابة التقارير.
- القدرة على كتابة التقارير باستخدام الحاسب الالى.
- مهارات العمل الجماعى من خلال فرق العمل.

٢/٢ يتم فحص طلبات الترشيح ونماذج السيرة الذاتية من جانب اللجنة المختصة بذلك فى الهيئة لتحديد أفضل المتقدمين، حيث يتم اخطارهم رسميا من قبل الهيئة واجراء مقابلات مع اللجنة المختصة بذلك فى الهيئة.

٢/٣ يتم اجراء مقابلات فردية مع كل مرشح تم اختياره فى مقر الهيئة وذلك لاستكمال بعض المعلومات التى لم يتم الحصول عليها من خلال فحص الطلبات والسيرة الذاتية الخاصة به مثل مهارات الحديث والمناقشة والانصات، واجادة اللغتين العربية والانجليزية، والمظهر، والتوازن العاطفى، وغيرها.

٢/٤ يتم دراسة نتائج المقابلات للمرشحين المختارين لتحديد أفضلهم للعمل كمراجعين.

٢/٥ يتم تدريب المرشحين المختارين فى المرحلة السابقة من خلال حزمة البرامج التدريبية الخاصة باعداد وتأهيل المراجعين والتي تقدمها الهيئة. ويعتبر اجتياز هذه البرامج التدريبية بنجاح أحد الشروط الأساسية للعمل كمراجع معتمد.

٢/٦ يعتبر كل من اجتاز بنجاح البرامج التدريبية السابق الاشارة اليها مؤهلا من قبل الهيئة للعمل كمراجع معتمد، ومن ثم يجب أن يتعهد كتابة بالالتزام بقواعد أخلاقيات المهنة التي حددتها الهيئة، وبعدم وجود مصالح شخصية متعارضة مع المؤسسات التي سوف يكلف بمراجعتها، وأخيرا التفرغ الكامل أثناء الفترة المطلوبة لكل عملية مراجعة.

٢/٧ يصدر قرار اعتماد المراجعين من السيد أ.د/ رئيس مجلس ادارة الهيئة بعد العرض على مجلس ادارة الهيئة.

(٣) قواعد اختيار رؤساء فرق المراجعين المعتمدين:

٣/١ يتم ترشيح رئيس فريق المراجعين المعتمدين من بين المؤهلين للعمل كمراجعين وذلك وفقا للقواعد السابقة باستثناء الخبرة الاكاديمية فى التخصص موضوع المراجعة والتقويم، واجتياز برنامج تدريبي متخصص فى قيادة فرق العمل تعتمده الهيئة. اضافة الى ذلك يجب أن يتميز المرشحين لقيادة فرق المراجعين بالخصائص التالية:

- خبرة حديثة العهد فى أساليب المراجعة الداخلية و/أو الخارجية.
- مهارات عالية فى قيادة الفريق وادارة الاجتماعات.
- مهارات كسب ثقة الاخرين وخاصة المؤسسة الخاضعة للمراجعة والتقويم.
- مهارات الفحص الوثائقى وتحليل المضمون والبحث عن الأدلة والحكم.
- مهارات توزيع المهام بين أعضاء الفريق والتنسيق بين أدوارهم أثناء عملية المراجعة والتقويم.
- مهارات تحرير تقارير أعضاء فريق المراجعة واعداد وتحرير التقرير المجمع للمراجعة والتقويم باللغتين العربية والانجليزية.

• مهارات العرض الشفهي لمسودة التقرير النهائي للمراجعة أمام القيادات الاكاديمية والاطراف الأخرى المعنية فى المؤسسة الخاضعة للمراجعة والتقويم.

٣/٢ يتم حصر المرشحين لرئاسة فرق المراجعين ويتم اخطارهم مع تحديد موعد لاجراء المقابلات مع كل منهم على حدة بمقر الهيئة وذلك لاستكمال بعض المعلومات التى لم يتم الحصول عليها من خلال فحص الطلبات والسيرة الذاتية الخاصة به.

٣/٣ يتم تدريب المرشحين لرئاسة فرق المراجعين والمختارين فى المرحلة السابقة وخاصة فى مجالات مهارات العمل الجماعى والقيادة، و تحرير التقارير، والعرض الشفهي. ويعتبر اجتياز هذه البرامج التدريبية بنجاح أحد الشروط الأساسية للعمل كقائد فريق للمراجعين المعتمدين.

٣/٤ يعتبر من اجتاز بنجاح البرامج التدريبية المقررة من الهيئة مؤهلاً من قبل الهيئة للعمل كرئيس لفريق للمراجعين المعتمدين. ومن ثم يجب أن يتعهد كتابة بالالتزام بقواعد أخلاقيات المهنة التى حددتها الهيئة، وبعدم وجود مصالح شخصية متعارضة مع المؤسسات التى سوف يكلف بمراجعتها، وأخيراً التفرغ الكامل أثناء الفترة المطلوبة لكل عملية مراجعة.

٥/٣ يصدر قرار اعتماد رؤساء فرق المراجعين من السيد أ.د. رئيس الهيئة بعد العرض على مجلس ادارة الهيئة ويسري قرار الاعتماد والترخيص بمزاولة المهنة لمدة ٤ سنوات.

معايير أخلاقيات المهنة للمراجعين المعتمدين

يجب على المراجعين المعتمدين من قبل الهيئة الالتزام بمعايير اخلاقيات المهنة والتي تشتمل على ما يلى:

- التمثيل المشرف للهيئة أمام الغير وخاصة المؤسسة الخاضعة للتقويم والاعتماد.
- الحرص على كسب ثقة المؤسسة والأعضاء العاملين بها.
- الحرص على عدم ممارسة دور المراقب أو المفتش أثناء عملية المراجعة والتقويم، بل على العكس يجب ممارسة دور المعاون للمؤسسة حتى تتمكن من إظهار قدراتها الذاتية وعناصر تميزها واجتيازها لمرحلة التقويم بدون عقبات.

- الموضوعية التامة وعدم التحيز في جميع مراحل عملية المراجعة التقييم.
- العمل بروح الفريق على اعتبار أن المراجع عضو في فريق عمل متكامل.
- عدم تقديم تجارب الآخرين أو التجارب الشخصية كمثال للممارسات الجيدة التي يجب اتباعها.
- عدم استعمال المراجع لأي معلومات أو مطبوعات خاصة بالهيئة أو بالمؤسسات الخاضعة للتقويم والاعتماد لأي أغراض أخرى خلاف ما هو محدد له من قبل الهيئة، أو السماح لأي مؤسسات أخرى بالاطلاع عليها.
- يحظر على المراجع الإفصاح عن تقرير التقويم كلياً أو جزئياً، أو الأوزان والدرجات التي حصلت عليها المؤسسة، أو الجوانب الإيجابية والسلبية الواردة في التقرير النهائي للتقويم، حيث أن هذه المعلومات سيتم استخدامها عن طريق الهيئة وتحاط بسرية تامة وذلك لتحديد مستوى المؤسسة واتخاذ القرار المناسب بشأن اعتمادها. ويعتبر إفشاء أي معلومات عن هذا التقرير ومحتوياته السابق الإشارة إليها مخالفاً بشكل صريح لقانون الهيئة رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٦ ، ويستوجب توقيع العقوبة الواردة في القانون مادة رقم ٢٣.

مواعيد الزيارات الميدانية

تقوم الهيئة بتحديد موعد لزيارات المراجعين المعتمدين بالتنسيق مع المؤسسة خلال فترة لا تتعدى ستة أشهر من تلقي الهيئة للدراسة الذاتية وتخطر الهيئة المؤسسة بالاجراءات التي سيتم اتباعها خلال عملية التقويم. كما تقوم الهيئة بزيارات ميدانية محتملة وغير مجدولة بعد زيارة فريق المراجعين المعتمدين وقبل صدور قرار الاعتماد.

الجدول الزمني للزيارة الميدانية

الجدول الزمني يحدد الاطار العام لزيارة المراجعة بهدف تيسير مهمة المؤسسات التعليمية في الاعداد للزيارة وتمكين فريق المراجعين من استخدام الوقت المتاح للزيارة بكفاءة علمياً بأن نموذج الجدول الزمني المقترح قابل للتعديل ليلئم الظروف الخاصة بكل مؤسسة ويتم الاتفاق على أي تعديل خلال الزيارة التمهيدية التي يقوم بها رئيس فريق المراجعة للمؤسسة.

ويجدر الإشارة الى ان المقابلات الموضحة لاحقاً تتم بحضور فردين على الاقل من فريق المراجعة منهم رئيس الفريق، بينما يستطيع باقي أفراد الفريق القيام بالأنشطة الأخرى مثل الملاحظة والمراجعة الوثائقية خلال ذلك الوقت.

إعداد وتنظيم الزيارة الميدانية

تتضمن مرحلة الإعداد والتنظيم للزيارة الميدانية للمؤسسة التعليمية المتقدمة للاعتماد ضرورة التنسيق للزيارة الميدانية، واجراء الزيارة التمهيدية للمؤسسة.

(١) التنسيق للزيارة الميدانية:

تقوم المؤسسة بتكليف احد اعضاء هيئة التدريس بها للقيام بدور المنسق فيما يتعلق بالزيارة الميدانية. ويلعب المنسق دوراً هاماً فى عملية المراجعة والتقويم أثناء الزيارة الميدانية للمؤسسة المعنية، حيث يساعد فى اجراء الترتيبات اللازمة للزيارة الميدانية لفريق المراجعين المعتمدين، ويسهل عملية الاتصال بين هذا الفريق والاطراف المعنية الاخرى فى المؤسسة، ويساعد فريق المراجعين على تنفيذ مهامهم وفقاً للجدول الزمنى المحدد للزيارة الميدانية، ويزود الفريق بالمعلومات المطلوبة، وأخيراً يساعد فى عرض الوثائق والأدلة وتنظيم المقابلات والاجتماعات التى تتطلبها عملية المراجعة. ويجب أن تتوافر فى المنسق الخصائص والشروط التالية:

- يتمتع بشخصية قيادية والقدرة على العمل بمهارة مع الفريق.
- يتميز بالقدرة على كسب تعاون الآخرين واحترام الرأي الآخر.
- يتمتع بعلاقات طيبة مع أفراد المؤسسة.
- يتصف بمهارات الاتصال والإنصات الفعال.
- يتصف بلقدرة على التنسيق والتعامل مع الآخرين.
- لديه المعرفة الكافية بنوع وطبيعة المؤسسة التعليمية وكافة الأنشطة التى تمارسها.
- المعرفة الكافية بنظام ادارة الجودة بالمؤسسة ومعايير وعناصر التقويم ويفضل أن يكون أحد أعضاء فريق الدراسة الذاتية.
- يتمتع بالمصداقية والامانة فى المحافظة على سرية المعلومات الخاصة بعملية المراجعة فى مراحلها المختلفة.

ومن ناحية أخرى يلعب المنسق عدة أدوار تتمثل فى الآتى:

- المشاركة في الإعداد للزيارة والتأكد من أن الجدول الزمني المقترح لها ملائم.
- التأكد من أن الأدلة الداعمة الملائمة متوفرة لفريق المراجعين الزائر.
- حضور الاجتماع التمهيدي الذي يسبق الزيارة الميدانية.
- توفير المستندات والدلائل المختلفة التي تتطلبها عملية المراجعة والتقييم.
- تنسيق وتنظيم المقابلات والاجتماعات مع كافة الأطراف المعنية في عملية المراجعو والتقييم.
- تنسيق وتنظيم الزيارات لأغراض الملاحظة للاماكن المختلفة التي تتطلبها عملية المراجعة والتقييم (الفصول/ قاعات المحاضرات/ الابنية/ المرافق وغيرها).
- حضور الاجتماعات والمقابلات المحددة له يوميا مع فريق المراجعين ، وفقا لخطة الزيارة الميدانية.
- توفير كافة البيانات المتعلقة بالأنشطة الأكاديمية ، والرد على استفسارات المراجعين أو التنسيق مقابلات المطلوبة بين المراجعين والافراد المعنيين بموضوع الاستفسار.
- إعداد تقرير المؤسسة عن أداء فريق المراجعين المعتمدين من الهيئة.

وأخيراً فإنه يجب على المنسق أن يلتزم بما يلي:

- التفرغ الكامل أثناء فترة الزيارة الميدانية لفريق المراجعين.
- عدم القيام بأى تكهنات بشأن النتائج المحتملة للمراجعة.
- يجب ألا يفضي بأى معلومات عن نتائج التقييم سواء خلال أو بعد عملية المراجعة.
- الالتزام بالجدول المخططه للإجتماعات والمقابلات وعدم المشاركة في بعض المقابلات التي يقوم بها المراجعين مع الطلاب أو الاطراف المجتمعية ، الاجتماعات المغلقة لفريق المراجعة. التفرغ الكامل أثناء فترة الزيارة الميدانية لفريق المراجعين.

(٢) الزيارة التمهيديّة :

يرتب قائد فريق المراجعة مع المؤسسة موعداً لزيارة تمهيدية لها، والتي تهدف إلى تحقيق ما يلي:

- التمهيد للزيارة الميدانية لفريق المراجعين والتدريب العملى للمؤسسة المتقدمة للاعتماد على الزيارات الميدانية وكسب التعاون لهذه الزيارات.
- التأكيد على ترتيبات الزيارة الميدانية (إجراءات الزيارة/ الجدول الزمني/ الترتيبات اللوجستية/ أخرى).

- إفادة المؤسسة عن مدى كفاية المعلومات التقييمية والوثائق التي تضمنتها الدراسة الذاتية وطلب أية معلومات أو وثائق إضافية.
- التأكيد على توفير الوثائق الداعمة أثناء الزيارة الميدانية.

الفترة الزمنية وأنشطة الزيارة الميدانية

(١) الفترة الزمنية للزيارة الميدانية:

- تستغرق الزيارة الميدانية ثلاثة أيام متتالية.
- يمكن لفريق النظراء المراجعين طلب مد فترة الزيارة الميدانية تبعا لحجم نشاط المؤسسة و لمتطلبات عملية المراجعة.
- يمكن اجراء زيارات غير مجدولة بعد الزيارة الميدانية الأولى وقبل صدور تقرير المراجعين اذا رأى فريق المراجعة الحاجة لذلك لإستكمال عملية التقييم. تستغرق الزيارة الواحدة من هذه الزيارات اللاحقة يوما واحدا فقط.

(٢) أنشطة الزيارة الميدانية:

- تنظيم اجتماعات ومقابلات علنية ومغلقة مع ممثلين للطلاب/ أعضاء هيئة التدريس/ الجهاز الاداري/ الأطراف المجتمعية يكون بعضها معد لها مسبقاً (بالاتفاق خلال الزيارة التمهيدية) ويمكن للبعض الاخر ان يتم الترتيب له قبلها بفترة وجيزة بناء على طلب فريق المراجعين.
- اطلاع المراجعين المعتمدين على الوثائق المقدمة أو التي يرغبون في طلبها وتحليل مضمونها وتدوين ملاحظاتهم في هذا الصدد (الفحص الوثائقي).
- يستخدم المراجعون المعتمدون أسلوب الملاحظة لجمع الأدلة (مثال ذلك ملاحظة قاعات التدريس/ أساليب التدريس/ المعامل/ المكتبة/ المرافق العامة/ وغيرها).

- يعقد المراجعون المعتمدون اجتماعات مغلقة يومياً لتقويم تقدم سير عمل الفريق ومراجعة الأدلة ونتائج المقابلات والملاحظة، ومناقشة ومقارنة الملاحظات والنتائج التي تم التوصل إليها من جانب كل عضو في الفريق. ويمكن دعوة المنسق لحضور هذه الاجتماعات إذا دعت الحاجة.

الجزء الثالث

القياس والتقويم

- مقدمة
- ارشادات خاصة بالمراجعين.
- محاور ومعايير ومؤشرات التقويم والاعتماد.

١- مقدمة:

يتضمن الجزء الثالث من هذا الدليل بعض الارشادات الخاصة بالمراجعين المعتمدين والتي تتعلق بعملية القياس والتقويم لجميع الخصائص الخاضعة للمراجعة. لذلك فانه من الضروري أن يتفهم المراجع هذه الارشادات جيدا والالتزام بها عند التطبيق العملى.

٢- ارشادات خاصة بالمراجعين:

عند قيام المراجع بقياس مدى توافر أو عدم توافر المعيار أو العنصر ككل فى المؤسسة الخاضعة للتقويم والاعتماد فانه يجب مراعاة ما يلى:

أولا: الوزن "لا ينطبق" يشير إلى عدم توافر أحد المعايير في أى من المحورين الرئيسيين للتقويم والاعتماد وذلك لأسباب تتعلق بطبيعة المؤسسة أو رسالتها. فى هذه الحالة لا تقوم الهيئة بتقييم هذا المعيار أثناء الزيارة الميدانية، ومن ثم تحذف درجات المعيار أو العنصر من اجمالى درجات التقويم.

ثانيا: الوزن "لا يتوافر"، وينطوى على حالتين هما على النحو التالى:

- الحالة الأولى: السؤال الافتتاحى (هو السؤال الأول عند قياس وتقييم الخصائص التى تتبع عنصر معين) لاي عنصر خاضع للقياس والذى يشار إليه بالرمز (*)، حيث يعنى الوزن "لا يتوافر" فى هذه الحالة عدم توفر الخاصية المطلوبة فى المؤسسة الخاضعة الزيارة الميدانية، وبالتالي فانه يجب عدم قيام المراجع بتقييم جميع الخصائص التابعة لهذا العنصر الذى يتعلق بهذا السؤال. وتصبح بالتالى درجة هذا العنصر (صفر).
- الحالة الثانية: وتتمثل فى حالة عدم استيفاء المؤسسة لخاصية واحدة أو أكثر تابعة للعنصر الخاضع للقياس، ومن ثم تصبح درجة هذه الخاصية (صفر) وتدخل ضمن التقييم الكلي.

ثالثا: المقياس المستخدم: يتكون المقياس المستخدم فى التقييم من خمس مستويات/ اوزان على النحو التالى:

صفر = لا يتوافر

١ = ضعيف (٢٥%)

٢ = مقبول (٥٠%)

٣ = جيد (٧٥%)

٤ = جيد جدا (١٠٠%)

٣- محاور ومعايير ومؤشرات التقويم والاعتماد

تعتمد عملية المراجعة على محورين رئيسين هما القدرة المؤسسية، والفاعلية التعليمية. كما أن كل محور من هذين المحورين يتضمن ثمانية معايير، وكل معيار يتضمن مجموعة من المؤشرات، وكل مؤشر يتضمن عدد من الخصائص المطلوب قياسها.

١/٣ المحاور والمعايير:

المحور الأول: القدرة المؤسسية:

المعايير	م
التخطيط الإستراتيجي.	١
الهيكل التنظيمي.	٢
القيادة والحوكمة.	٣
المصداقية والأخلاقيات.	٤
الجهاز الإداري.	٥
الموارد.	٦
المشاركة المجتمعية وتنمية البيئة.	٧
التقويم المؤسسي وإدارة نظم الجودة.	٨

المحور الثاني: الفاعلية التعليمية:

المعايير	م
الطلاب والخريجون.	١
المعايير الأكاديمية.	٢
البرامج التعليمية.	٣
التعليم والتعلم والتسهيلات المادية للتعلم	٤
أعضاء هيئة التدريس.	٥
البحث العلمي والأنشطة العلمية.	٦
الدراسات العليا.	٧
التقييم المستمر للفاعلية التعليمية.	٨

٢/٣ المؤشرات:

القدرة المؤسسية:

١- التخطيط الإستراتيجي :

المؤشرات
١/١ - الخطة الإستراتيجية للمؤسسة.
١/٢ - الوضع التنافسي للمؤسسة.

٢- الهيكل التنظيمي :

المؤشرات
٢/١ - الهيكل التنظيمي والإدارات الداعمة.
٢/٢ - وحدة ضمان الجودة.
٢/٣ - التوصيف الوظيفي.

٣- القيادة والحوكمة:

المؤشرات
٣/١ - اختيار القيادات الأكاديمية.
٣/٢ - نمط القيادة وممارسات المجالس الرسمية.
٣/٣ - تنمية المهارات الإدارية للقيادات الأكاديمية.
٣/٤ - نظم المعلومات والتوثيق.
٣/٥ - دور القيادة في تنمية التمويل الذاتي.

٤- المصداقية والأخلاقيات:

المؤشرات
٤/١ - حقوق الملكية الفكرية والنشر.
٤/٢ - الممارسات العادلة وعدم التمييز.
٤/٣ - الأخلاقيات المهنية.

٥- الجهاز الإداري:

المؤشرات
٥/١ - تنمية القيادات وتقييم الأداء.
٥/٢ - الرضا الوظيفي.

٦- الموارد :

المؤشرات
٦/١ - كفاية الموارد المالية والمادية.
٦/٢ - التسهيلات المادية.

٧- المشاركة المجتمعية وتنمية البيئة:

المؤشرات
٧/١- خطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة.
٧/٢- تفاعل المؤسسة مع منظمات المجتمع.

٨- التقويم المؤسسى وادارة نظم الجودة:

المؤشرات
٨/١- تقويم أداء المؤسسة.
٨/٢- دعم القيادات الأكاديمية لوحدرة ضمان الجودة.

الفاعلية التعليمية:

١- الطلاب والخريجون:

المؤشرات
١/١- سياسات قبول وتحويل وتوزيع الطلاب.
١/٢- الدعم الطلابي.
١/٣- الأنشطة الطلابية.
١/٤- الخريجون.

٢- المعايير الاكاديمية:

المؤشرات
٢/١- المعايير الاكاديمية القومية المرجعية أو أمعايير أخرى معتمدة.
٢/٢- توافق البرامج التعليمية مع المعايير الاكاديمية.

٣- البرامج التعليمية:

المؤشرات
٣/١- البرامج التعليمية واحتياجات المجتمع والتنمية.
٣/٢- تصميم وتطوير البرامج التعليمية.
٣/٣- مؤشرات فاعلية البرامج التعليمية.

٤ التعليم والتعلم والتسهيلات المادية للتعلم:

المؤشرات
٤/١- إستراتيجية التعليم والتعلم.
٤/٢- السياسات المتبعة في التعامل مع مشاكل التعليم.
٤/٣- برامج التدريب الميداني للطلاب.
٤/٤- تقويم الطلاب.
٤/٥- الإمكانيات المتاحة للتعليم والتعلم.
٤/٦- رضا الطلاب.

٥- أعضاء هيئة التدريس:

المؤشرات
٥/١- كفاية أعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة.
٥/٢- تنمية قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة.
٥/٣- تقييم أداء/ رضاء أعضاء هيئة التدريس
٥/٤- الرضا الوظيفي.

٦- البحث العلمي والأنشطة العلمية:

المؤشرات
٦/١- خطة البحث العلمي
٦/٢- كفاءة العملية البحثية
٦/٣- تمويل البحث العلمي.
٦/٤- أنشطة علمية أخرى.

٧- الدراسات العليا:

المؤشرات
٧/١- الدرجات الممنوحة.
٧/٢- العملية التعليمية في الدراسات العليا.
٧/٣- طلاب الدراسات العليا.

٨- التقييم المستمر للفاعلية التعليمية:

المؤشرات
٨/١- شمولية واستمرارية التقييم.
٨/٢- المساءلة والمحاسبية

٣/٣ العناصر والخصائص:

أولاً : القدرة المؤسسية

١- التخطيط الإستراتيجي:

١/١ الخطة الإستراتيجية:

١/١/١ التحليل البيئي للمؤسسة التعليمية :

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	غير متوافر	
					- ما هو مستوى المشاركة في التحليل البيئي من جانب مختلف الأطراف داخل وخارج المؤسسة؟**أ
					- هل روعي الارتباط بين استراتيجية المؤسسة وإستراتيجية الجامعة؟**ب

**أ تقدم المؤسسة الوثائق التي تثبت مشاركة الأطراف المعنية (أعضاء هيئة التدريس/ الطلاب / ممثلون عن سوق العمل / النقابات المهنيةالخ) في صياغة الاستراتيجية.
 ***ب يتحقق الارتباط بين استراتيجية المؤسسة واستراتيجية الجامعة التابعة لها من خلال التوافق في الرسالة ، الأهداف ، طبيعة والأنشطة البحثية والمجتمعية.

١/٢/١ الرؤية والرسالة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هو مستوى المشاركة في صياغة الرؤية والرسالة من جانب مختلف الأطراف داخل وخارج المؤسسة؟**
					- هل تم نشر الرؤية والرسالة من خلال الوسائل المختلفة داخل وخارج المؤسسة؟

** تقدم المؤسسة الوثائق التي تثبت مشاركة الأطراف المعنية (أعضاء هيئة التدريس/ الطلاب / ممثلون عن سوق العمل / النقابات المهنيةالخ) في صياغة الرؤية والرسالة.

١/٣/١ الأهداف الإستراتيجية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك أهداف إستراتيجية للمؤسسة؟**
					- ما هو مستوى المشاركة في صياغة الأهداف الاستراتيجية للمؤسسة من جانب مختلف الأطراف داخل وخارج المؤسسة؟**
					- هل تم نشر الأهداف الاستراتيجية للمؤسسة من خلال الوسائل المختلفة داخل وخارج المؤسسة؟

* سؤال حاكم
** تقدم المؤسسة الوثائق التي تثبت مشاركة الأطراف المعنية (أعضاء هيئة التدريس/ الطلاب / ممثلون عن سوق العمل / النقابات المهنيةالخ) في صياغة الأهداف الاستراتيجية.

١/٤/١ الخطة التنفيذية لتطبيق إستراتيجية المؤسسة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل توجد خطة تنفيذية لتطبيق استراتيجية المؤسسة؟*
					- هل تغطي الخطة التنفيذية الأهداف الاستراتيجية للمؤسسة؟**
					- هل هناك اليات لتنفيذ هذه الأنشطة والمهام؟
					- هل هناك تحديد لمسؤوليات تنفيذ الأنشطة والمهام التي تتضمنه الخطة؟
					- هل تتضمن الخطة الجدول الزمني للتنفيذ؟
					- هل يوجد بالخطة مؤشرات للتقييم؟
					- هل تم ترجمة الخطة الى موازنة مالية؟

*سؤال حاكم
** يتم من خلال الإطلاع علي نسخة أصلية من الخطة التنفيذية للمؤسسة.

٢/١ الوضع التنافسي للمؤسسة:

٢/١/١ السمات التنافسية للمؤسسة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- أقبال سوق العمل لخريجي المؤسسة ** أ
					- أقبال الطلاب الوافدين ** ب
					- وجود برامج تعليمية تنفرد بتقديمها المؤسسة**ب

** أ من خلال استطلاعات الرأي لمنظمات سوق العمل / سجلات متابعة الخريجين بالمؤسسة / استطلاع آراء الخريجين
**ب من خلال فحص الوثائق

٢- الهيكل التنظيمي:

١/٢ الهيكل التنظيمي والإدارات الداعمة:

٢/١/١ هيكل تنظيمي ملائم ومعتمد:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك هيكل تنظيمي ملائم ومعتمد للمؤسسة؟*
					- هل هناك توصيف وظيفي شامل وموثق لجميع وظائف المؤسسة؟
					- هل يوجد شكل تنظيمي للتعامل مع الأزمات والكوارث؟**

*سؤال حاكم (فحص وثانقي للهيكل التنظيمي)
** وجود إدارة أو لجنة مشكلة بقرار من مجلس المؤسسة يوضح مهامها ومسئولياتها

٢/١/٢ وحدة ضمان الجودة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر بتوافر	
					-هل توجد بالمؤسسة وحدة لضمان الجودة؟*
					-هل تستفيد الوحدة من الدراسات والبيانات المعدة من مركز ضمان الجودة بالجامعة؟**
					-هل تشارك الوحدة في عرض ومناقشة قضايا الجودة بالمؤسسة على مستوى المجالس الرسمية؟

*سؤال حاكم (يتم من خلال زيارة للوحدة)
** تقدم الوحدة الوثائق الدالة علي ذلك.

٣- القيادة والحوكمة:

١/٣ اختيار القيادات الأكاديمية:

١/١/٣ أسلوب اختيار القيادات:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					-هل تطبيق المؤسسة معايير الكفاءة عند ترشيح واختيار القيادات الأكاديمية (الوكلاء/ رؤساء الأقسام/ مديري البرنامج التعليمية/ راند اتحاد الطلاب / مدير وحدة ضمان الجودة)**
					-ما مدي مشاركة أعضاء هيئة التدريس عند ترشيح وإختيار القيادات الأكاديمية بالمؤسسة؟**

** من خلال المقابلات الجماعية الوكلاء/ رؤساء الأقسام/ مديري البرنامج التعليمية/ راند اتحاد الطلاب / مدير وحدة ضمان الجودة ، بشرط أن تتوافر فيها الفرصة الكافية للتعبير عن الآراء بحرية .

٣/٢ نمط القيادة وممارسات المجالس الرسمية:

٣/٢/١ أسلوب القيادة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل أسلوب القيادة في المؤسسة ديمقراطي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم/ الطلاب / العاملين؟ **
					- ما هي الممارسات الفعلية للمجالس واللجان الرسمية المختلفة

					بالمؤسسة في مجال مناقشة وإتخاذ القرارات الخاصة بالتعليم والتعلم؟
--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------

** من خلال المقابلات الجماعية لعينة من أعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة / الطلاب / العاملون، بشرط أن تتوفر فيها الفرصة الكافية للتعبير عن الآراء بحرية .

٣/٣ تنمية المهارات الإدارية:

٣/٣/١ التدريب:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل حصلت القيادات الأكاديمية بالمؤسسة علي دورات خاصة بالتنمية الادارية ؟ *
					- هل التدريب يؤخذ كمعيار عند اختيار القيادات الاكاديمية ؟

*سؤال حاكم

٤/٣ دور القيادة في تنمية التمويل الذاتي :

١/٤/٣ مشروعات تنمية الموارد الذاتية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك مصادر لتنمية التمويل الذاتي بالمؤسسة ؟*
					- ما هي نسبة المستخدم من التمويل الذاتي في دعم الأنشطة الأكاديمية إلي إجمالي المخصصات المالية الحكومية السنوية؟

*سؤال حاكم

٢/٤/٣ العلاقات والتفاعل مع القطاعات الإنتاجية والخدمية في المجتمع:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك أى نوع من التعاون (شراكة/ اتفاقيات) مع المؤسسات الإنتاجية أوالخدمية في المجتمع المحيط بالمؤسسة؟**

**تقدم المؤسسة الوثائق الدالة علي اتفاقيات التعاون والشراكة مع المؤسسات الإنتاجية والخدمية ، وطبيعة الأنشطة التي تقدمها المؤسسة ومردود ذلك علي طرفي الإتفاق

٤- المصداقية والأخلاقيات:

٤/١ حقوق الملكية الفكرية والنشر:

٤/١/١ الالتزام بحقوق الملكية الفكرية والنشر:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل توجد اجراءات محددة للمحافظة على حقوق الملكية الفكرية؟ *
					- ما مدي فاعلية الاجراءات التي تتبعها المؤسسة للمحافظة على حقوق الملكية الفكرية في رأي: أعضاء هيئة التدريس الهيئة المعاونة الطلاب الجهاز الإداري؟

* سؤال حاكم
** يتم التأكد من خلال المقابلات مع الأطراف المعنية ونتائج استطلاعات الرأي التي تجريها المؤسسة.

٤/٢ الممارسات العادلة وعدم التمييز :

٤/٢/١ ضمان العدالة وعدم التمييز:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل تطبق قواعد محددة لضمان العدالة وعدم التمييز بين الطلاب؟ *
					- هل تم إتخاذ إجراءات / قرارات تصحيحية لمعالجة أى ممارسات غير عادلة؟ **
					- هل هناك اجراءات تضمن عدم تعارض المصالح للأطراف المختلفة فى المؤسسة؟ **

*سؤال جاكم
** من خلال المقابلات والوثائق الدالة علي ذلك.

٢/٢/٤ ممارسات أخلاقيات المهنة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يوجد بالمؤسسة وسائل تحدد الممارسات الأخلاقيات المهنية؟*
					- هل هذه الوسائل متاحة لجميع الأطراف؟
					- هل هناك إجراءات تتخذها المؤسسة في حالة عدم الالتزام بأخلاقيات المهنة؟

*سؤال حاكم

٥- الجهاز الإداري:

٥/١ تدريب وتقييم أداء القيادات الادارية والعاملين:

٥/١/١ التدريب:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يتم تحديد الاحتياجات التدريبية للقيادات الادارية والعاملين بالمؤسسة ؟
					-هل التدريب يؤخذ كأحد المعايير عند اختيار القيادات الادارية؟**

** تقدم المؤسسة الوثائق الدالة

٥/١/٢ تقييم الأداء:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل تستخدم المؤسسة وسائل متنوعة لتقييم أداء القيادات الادارية والعاملين ؟

٥/٢ الرضا الوظيفي:

٥/٢/١ وسائل قياس الرضا الوظيفي:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل تستخدم المؤسسة وسائل متنوعة لقياس مستوى الرضا الوظيفي للعاملين؟*
					- هل تم الاستفادة من نتائج قياس الرضا الوظيفي للعاملين بالمؤسسة؟**

*سؤال حاكم

** من خلال المقابلات وتقديم الوثائق الدالة علي ذلك

٦- الموارد:

٦/١ الموارد المالية والمادية:
١/١/٦ الموارد المالية السنوية :

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك خطة معتمدة من مجلس المؤسسة تحدد بنود ومصادر الإنفاق لتغطية خطة المؤسسة في المجالات الأكاديمية المختلفة؟ **
					- هل الموارد المالية المتاحة (من الموازنة - ذاتيا) تتناسب مع ما جاء في الخطة التنفيذية؟
					- ما مدي التطور في حجم الموارد الذاتية للمؤسسة خلال السنوات الخمس الأخيرة؟

** يتم الإطلاع علي محضر مجلس المؤسسة المتعلق بالموضوع / الإطلاع علي الخطة التنفيذية.

١/٢/٦ المباني:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل مساحة المباني كافية لممارسة الأنشطة الأكاديمية للمؤسسة؟**
					-هل المباني ملائمة لممارسة أنشطة المؤسسة؟ (التهووية/ الاضاءة الطبيعية/ ..الخ)**
					-هل تتوافر التجهيزات والمعدات المختلفة لتحقيق الأمن والسلامة في مباني المؤسسة؟**
					- هل تتصف المؤسسة بالنظافة؟

** يتم الرجوع إلي قائمة المتطلبات "Norms check list"

٦/١/٣ المرافق الأساسية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					-هل المرافق المتاحة كافية لتغطية احتياجات أعداد الفئات المختلفة بالمؤسسة؟**
					-هل هذه المرافق المتاحة صالحة للاستخدام؟

** أعضاء هيئة التدريس / الطلاب والطالبات / ذوي الاحتياجات الخاصة/ العاملون / الزائرون (الرجوع إلي قائمة المتطلبات)

٦/٢ التسهيلات المادية وتكنولوجيا المعلومات:
٦/٢/١ التسهيلات المادية الخاصة بممارسة الأنشطة الطلابية :

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل تتوافر تسهيلات مادية كافية لممارسة الأنشطة الطلابية؟ (رياضية / فنية / اجتماعية/ كشفية/ ... الخ).**
					- ما مدى صلاحية هذه التسهيلات للاستخدام الفعلي في ممارسة الأنشطة الطلابية المختلفة؟

* يتم الرجوع إلى قائمة المتطلبات "Norms check list"

٢/٦/٢ الأجهزة والمعدات والمعامل:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما مدى كفاية المعامل المتخصصة في المؤسسة؟ (قد لا ينطبق علي بعض المؤسسات)
					- ما مدى مناسبة المعدات والاجهزة المستخدمة في هذه المعامل/ الورش الفنية لتحقيق المخرجات التعليمية المستهدفة؟
					- هل تناسب أعداد الحاسبات المتاحة بالمؤسسة مع أعداد الطلاب؟**

* يتم الرجوع إلى قائمة المتطلبات "Norms check list"

٦/٢/٣ تكنولوجيا المعلومات:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل توجد قواعد بيانات بالمؤسسة؟
					- هل للمؤسسة موقع على شبكة الانترنت (باللغة العربية/ لغات أخرى)؟
					- هل يتضمن الموقع معلومات متنوعة وحديثة عن المؤسسة؟
					- هل خدمة الانترنت بالمؤسسة متاحة لأعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة/ الطلاب؟**

** يتم ملاحظة واستخدام النقاط المتاحة بمكاتب القيادات الأكاديمية والاقسام العلمية و المكتبة.

يتم ملاحظة واستخدام عدد نقاط الانترنت المخصصة للطلاب (٢٥ طالب لكل نقطة).

7- المشاركة المجتمعية وتنمية البيئة:
٧/١ خطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة:

٧/١/١ التوعية بأنشطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك برامج للتوعية بأنشطة خدمة المجتمع وتنمية البيئة لكل من: الطلاب • أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم • الأطراف المجتمعية ذات العلاقة.

**يتم الإطلاع علي الخطة المعتمدة من مجلس المؤسسة الحاكم ، والوثائق الدالة علي تنفيذ البرامج

٧/١/٢ الخطة واحتياجات المجتمع:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					-هل توجد خطة موثقة لخدمة المجتمع وتنمية البيئة؟**
					-ما هي الممارسات الفعلية لتطبيق خطة خدمة المجتمع؟**

* سؤال حاكم

**تقدم المؤسسة الوثائق الدالة علي تنفيذ الخطة

٧/٢ تفاعل المؤسسة مع المجتمع :

٧/٢/١ مشاركة الأطراف المجتمعية في مجالس المؤسسة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					-هل تشارك الاطراف المجتمعية المختلفة في مجالس المؤسسة؟**
					-هل تشارك الأطراف المجتمعية في أنشطة المؤسسة (إعداد البرامج التعليمية / تدريب الطلاب/ عيد الخرجين / فرص التوظيف/ وغيرها)؟**

**تقدم المؤسسة الوثائق الدالة علي تنفيذ الخطة

٧/٢/٢ رضا الأطراف المجتمعية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					-ما هي الوسائل التي تستخدمها المؤسسة لقياس مستوى رضا الأطراف المجتمعية نحو خدمات المجتمع وتنمية البيئة التي تقدمها سنويا؟
					-هل تم الاستفادة من نتائج قياس رضا الأطراف المجتمعية؟**

**تقدم المؤسسة الوثائق الدالة علي الاستفادة من قياس رضا الأطراف المجتمعية.

٨- تقويم القدرة المؤسسية ونظام إدارة الجودة:

٨/١ التقويم المستمر للقدرة المؤسسية:

٨/١/١ عملية التقويم :

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يتم تقويم أبعاد وعناصر القدرة المؤسسية بصفة دورية؟*
					- هل يتم مناقشة نتائج التقويم مع الأطراف المعنية المختلفة؟**

*سؤال حاكم

** تقدم المؤسسة الوثائق الدالة علي تنفيذ الخطة.

٨/١/٢ أنشطة التعزيز والتطوير للقدرة المؤسسية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هي الممارسات والأنشطة الخاصة بالتعزيز والتطوير للقدرة المؤسسية والتي اعتمدت علي نتائج التقويم؟

**تقدم المؤسسة الوثائق الدالة علي تالاستفادة من نتائج التقويم

٨/٢ نظام إدارة الجودة:

٨ / ٢/١ دعم وحدة ضمان الجودة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يتوافر للوحدة الكوادر البشرية المؤهلة ؟
					- هل تتوافر المخصصات المالية الكافية للوحدة لممارسة أنشطتها؟** (أ)
					- هل تتوافر التجهيزات الملائمة لوحدة ضمان الجودة لممارسة أنشطتها؟** (ب)
					- هل يشارك مدير الوحدة في المجالس الرسمية بالمؤسسة عند مناقشة الموضوعات التي تتعلق بإدارة الجودة؟** (ج)

**أ يتم الإطلاع علي بنود الميزانية وكذا من خلال مقابلة مدير الوحدة

**ب يتم الرجوع إلي قائمة المتطلبات "Norms check list"

**ج يتم الإطلاع علي محاضر الجلسات الرسمية

٨ / ٢/٢ ممارسات إدارة الجودة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هي الممارسات الخاصة بإدارة الجودة والمتعلقة بأبعاد وعناصر القدرة المؤسسية؟
					- هل شاركت الاطراف المعنية في هذه الممارسات؟**

** تقدم المؤسسة الوثائق الدالة علي مشاركة الأطراف المعنية (الإدارة العليا/ الأقسام العلمية / الطلاب / العاملون) في ممارسات

إدارة الجودة

ثانياً: الفاعلية التعليمية

١- الطلاب والخريجون:

١/١ سياسات قبول وتحويل وتوزيع الطلاب:

١/١/١ نظم قبول وتحويل الطلاب:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل قواعد القبول معلنة؟
					- هل يتم إعداد وتنظيم برامج تعريفية للطلاب الجدد؟
					- هل هناك قواعد لتوزيع الطلاب على التخصصات المختلفة؟
					- هل قواعد التحويل معلنة؟
					- ما هي نسبة طلبات التحويل من وإلى المؤسسة سنوياً؟ **
					- هل يتلاءم أعداد الطلاب المقبولين مع الموارد المتاحة للمؤسسة***.

** زيادة نسبة طلبات التحويل إلى المؤسسة تدل على السمعة الجيدة للمؤسسة باعتبارها مؤسسة جاذبة
*** الموازنة المخصصة للعملية التعليمية / سعة المدرجات والمعامل / أمكانيات الأنشطة الطلابية / توفر الأجهزة العملية (يتم الرجوع إلى قائمة المتطلبات "Norms check list")

١/١/٢ جذب الطلاب الوافدين:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هو تطور أعداد الطلاب الوافدين خلال السنوات الخمس الماضية؟ **
					- هل توجد برامج وأنشطة معينة لرعاية الطلاب الوافدين؟

** يتم قياس الاتجاهات (متزايدة / ثابتة / متناقصة) ، ويدل الاتجاه المتزايد إلى سمعة المؤسسة الجيدة كمؤسسة جاذبة للطلاب الوافدين.

١/٢ دعم ورعاية الطلاب:

١/٢/١ الدعم الطلابي:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك نظام معتمد للدعم الطلابي (دعم مالي / عيني / نفسي) وما شابه ذلك؟
					- هل هناك أنواع معينة من الدعم تقدمه المؤسسة للطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة؟**

** دعم نفسي / تسهيلات إنشائية / دعم أكاديمي

١/٢/٢ الرعاية الاجتماعية والصحية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك نظام معن للرعاية الاجتماعية للطلاب؟
					- هل هناك عيادة طبية مجهزة للحالات الطارئة؟**

** يتم الرجوع إلى قائمة المتطلبات "Norms check list"

٢/٣/١ رعاية الطلاب المتفوقين والمتعثرين:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك قواعد موثقة لتحديد المتفوقين والمبدعين والمتعثرين في الدراسة؟
					- ما هو تطور نسبة الطلاب المتفوقين علمياً خلال السنوات الخمس الماضية؟
					- ما هي وسائل رعاية وتحفيز المتفوقين والمبدعين المطبقة بالمؤسسة؟**أ
					- هل هناك برامج لرعاية الطلاب المتعثرين في الدراسة؟**ب

** أ مثل كيفية تحديد الطلاب المتفوقين والمبدعين / برنامج رعاية الطلاب المتفوقين / تحفيز أدبي/ تحفيز مادي / إلحاق الطلاب المتفوقين بالمشروعات البحثية / غيرها
 ** ب مثل كيفية تحديد الطلاب المتعثرين دراسياً / زيادة الساعات المكتبية لمقابلة هؤلاء الطلاب / حصص عملية أو محاضرات نظرية إضافية / إرشاد أكاديمي خاص / رعاية نفسية / غيرها

٢/٤/١ التوعية والإرشاد الأكاديمي:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك دليل للطالب؟
					- هل هذا الدليل متاح لجميع الطلاب؟
					(في حالة استخدام نظام الإرشاد الأكاديمي)**:
					• هل يتم توعية وإعلام الطلاب بنظام الإرشاد الأكاديمي؟
					• هل هناك آليات رسمية وموثقة لاختيار وتعيين المرشد الأكاديمي؟
					(في حالة استخدام نظام الريادة العلمية)**:
					• هل يتم توعية وإعلام الطلاب بنظام الريادة العلمية؟
					هل هناك آليات رسمية وموثقة لاختيار وتعيين الرائد العلمي؟

** يقوم المراجع بتقييم خاصية واحدة فقط في حالة تطبيق أحد النظامين (الدرجة= ٢٥). أما في حالة تطبيق النظامين معا يتم تقييم نفس الخاصية باستخدام نفس الدرجة (٢٥).

٣/١ الأنشطة الطلابية:

١/٣/١ المشاركة في الأنشطة الطلابية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك تزايد في نسبة الطلاب المشاركين في الأنشطة المختلفة بالمقارنة بالاعوام الخمس السابقة؟

٣/٢/١: تميز المؤسسة في الأنشطة الطلابية:

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- هل حصلت المؤسسة على مراكز متقدمة في الأنشطة الطلابية؟
						- هل هناك نظم لتقدير ومكافأة المتفوقين في الأنشطة الطلابية؟

٤/١ الخريجون:

١/١/٤: خدمات الخريجون:

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- هل لدى المؤسسة سياسة لإعداد الخريجين لسوق العمل؟**
						- هل هناك وحدة لمتابعة الخريجين؟
						- هل هناك رابطة للخريجين؟

** يمكن الاطلاع على برامج التدريب الميداني/ دعوة منظمات سوق العمل لعيد الخريجين ويوم التوظيف/ دورات تدريبية متخصصة بالتنسيق مع منظمات سوق العمل/ وما غيرها.

٢- المعايير الأكاديمية:

١/٢ المعايير الأكاديمية القومية المرجعية أو معايير أخرى معتمدة من الهيئة:
١/٢/١ تبني المعايير الأكاديمية:

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- هل تتبنى المؤسسة معايير أكاديمية محددة؟*

* سؤال حاكم

٢/١/٢ توافق البرامج التعليمية مع المعايير الأكاديمية :

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- هل روعيت المعايير الأكاديمية عند تصميم البرامج التعليمية؟

٣- البرامج التعليمية:

١/٣ البرامج التعليمية وإحتياجات المجتمع والتنمية:

٣/١/١ ملاءمة البرامج التعليمية لإحتياجات سوق العمل:

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- هل اتخذت الكلية إجراءات لدراسة سوق العمل عند تصميم البرامج؟

٢/٣ تصميم وتطوير البرامج التعليمية:
٣/٢/١ تصميم البرامج التعليمية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك توصيف للبرامج التعليمية والمقررات الدراسية؟
					- ما هو مدى مطابقة مصفوفة مخرجات التعلم المستهدفة لأهداف البرنامج التعليمي؟

٣/٢/٢ تطوير وتحديث البرامج والمقررات الدراسية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك اجراءات موثقة للمراجعة الدورية للبرامج التعليمية/ المقررات الدراسية؟
					- ما هو مدى الإستفادة من تقارير المراجعين الخارجيين؟
					- ما هو تم تحديث وتطوير البرامج والمقررات نتيجة للتقارير السنوية؟**

** هل تم تحديث أو تطوير في المقررات خلال السنوات الثلاث الأخيرة؟ / هل تم التحديث طبقا لما جاء في التقارير الدورية؟

/ هل تبني القسم العلمي هذا التحديث؟

٣/ ٣ مؤشرات فاعلية البرامج التعليمية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هو تطور عدد الطلاب الملحقين بكل برنامج دراسي خلال السنوات الخمس الماضية؟
					- ما هو تطور نسبة النجاح في الفرق الدراسية (أو المستويات) المختلفة في كل برنامج دراسي خلال السنوات الخمس الماضية؟
					- هل تم الاستفادة من دلالات المؤشرات السابقة في تطوير البرامج التعليمية؟

٤ - التعليم والتعلم:

٤/١ إستراتيجية التعليم والتعلم:

٤/١/١ توافر إستراتيجية للتعليم والتعلم:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل توجد إستراتيجية موثقة ومعلنة للتعليم والتعلم في المؤسسة؟*
					- هل شارك في إعدادها الأطراف المعنية داخل وخارج المؤسسة؟

* سؤال حاكم

٤/١/٢ مراجعة إستراتيجية التعليم والتعلم:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هي أوجه تطوير إستراتيجية التعليم والتعلم في ضوء : <ul style="list-style-type: none"> • مراجعة نتائج الإمتحانات • نتائج الإستقصاء الموجه الى الاطراف المعنية المختلفة؟

٤/١/٣ اساليب التعليم والتعلم :

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما مدى توافق انماط التعليم المستخدمة لتحقيق المخرجات المستهدفة للتعليم ؟ **
					- هل تساعد المقررات الدراسية على تنمية قدرات الطلاب على التعلم الذاتي؟
					** تراجع أنماط التعليم من دليل ممارسات الهيئة.

٤/٢ السياسات المتبعة في التعامل مع مشاكل التعليم:
٤/٢/١ مشكلات التعليم:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هو مردود السياسات التي تتبعها المؤسسة لمعالجة مشكلات التعليم في المجالات التالية**؟:
					- الكثافة العددية للطلاب.
					- ضعف الموارد.
					- نقص أعضاء هيئة التدريس.
					- الدروس الخصوصية.
					- عدم توافر المراجع العلمية.
					- ضعف حضور الطلاب.

** في حالة عدم وجود أحد أو بعض من المشكلات السابقة تحصل المؤسسة علي الدرجة الكاملة الموضحة قرين كل خاصية. ويتم قياس مردود هذه السياسات من خلال زيادة نسبة حضور الطلاب/ ارتفاع نسبة النجاح / زيادة الموارد المالية والبشرية وغيرها.

لا ينطبق

ينطبق

٣/٤ التدريب الميداني للطلاب:
٤/٣/١ برامج التدريب الميداني:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يوجد بالمؤسسة برامج موثقة للتدريب الميداني للطلاب؟*
					- هل يتم تصميم وتوصيف هذه البرامج التدريبية وفقاً لمخرجات التعلم المستهدفة؟
					- هل هناك آليات موثقة لتقويم نتائج التدريب الميداني للطلاب؟
					- هل تؤخذ نتائج التدريب في عملية تقويم الطلاب؟
					- هل هناك مؤشرات لقياس فاعلية التدريب الميداني للطلاب؟

*سؤال حاكم

٤/٤ تقويم الطلاب:
٤/١/٤ أساليب تقويم الطلاب:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك آليات للتأكد من استيفاء الامتحانات لمخرجات التعلم المستهدفة؟
					- هل تقيس الامتحانات مخرجات التعلم المستهدفة؟ **
					- هل هناك آليات (ممارسات) علي مستوى القسم والكلية للتأكد من عدالة تقويم الطلاب؟
					- هل تتسم نتائج تقويم الطلاب بالعدالة؟ **
					- هل يتم تحليل نتائج تقويم الطلاب على مستوى الفرق الدراسية/المقررات؟.
					- ما هو مدى الاستفادة من نتائج تقويم الطلاب في تطوير البرامج التعليمية؟
					- هل تم إتخاذ قرارات تصحيحية في نتائج الامتحانات في ضوء تظلمات الطلاب؟
					- ما هي الممارسات التي تتبعها المؤسسة للتأكد من شفافية نتائج الامتحانات الشفوية؟**

** يتم ذلك من خلال زيارة فريق المراجعة للكنترول وفحص عينات من الأوراق الامتحانية ، وأوراق الإجابة ، وملف المقرر، والإجابة النموذجية (يتم الرجوع إلي قائمة المتطلبات "Norms check list")

٤/٥ الامكانات المتاحة للتعليم والتعلم:
٤/٥/١ المكتبة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل التجهيزات المتاحة تتفق وطبيعة نشاط المكتبة وأعداد الطلاب؟**
					- هل تكنولوجيا المعلومات المستخدمة في المكتبة متاحة للفئات المختلفة المستهدفة؟
					- هل يتوافر الأعداد والمؤهلات المناسبة من العاملين بالمكتبة؟**
					- ما مدى حداثة المراجع العلمية؟
					- هل تتوافر الدوريات العلمية الكافية؟**
					- ما هي نسبة المستفيدين من خدمات المكتبة إلى العدد الإجمالي؟**

** تطبق عند المراجعة قائمة المتطلبات

٤/٥/٢ قاعات الدراسة والمعامل:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما مدى تناسب قاعات المحاضرات والفصول الدراسية مع أعداد الطلاب؟
					- ما مدى تناسب المعامل مع أعداد الطلاب؟**
					- ما مدى كفاية الامكانيات العملية (الأجهزة اللازمة لتحقيق المستهدف)؟
					- هل يتوافر العدد الكافي من الفنيين المتخصصين للمعامل؟
					- ما مدى كفاية الوسائل التعليمية الداعمة للبرامج التعليمية؟

** قد لا تنطبق علي بعض المؤسسات - يتم الرجوع الي قائمة المتطلبات "Norms check list"

٦/٤ رضا الطلاب:

٤/٦/١ قياس وتقييم رضا الطلاب:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يتم إجراء إستقصاء لقياس رضا الطلاب في مجالات: <ul style="list-style-type: none"> • الفاعلية التعليمية • سياسات التظلم من الامتحانات • كفاية الموارد المادية للأنشطة الطلابية • استخدام نتائج الامتحانات في تحسين مستوي التحصيل الأكاديمي • نظم الرعاية الإجتماعية والصحية
					- هل تم اتخاذ القرارات والإجراءات المناسبة للإستفادة من نتائج قياس رضا الطلاب؟

٥- أعضاء هيئة التدريس:

١/٥ كفاية أعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة:

٥/١/١ أعضاء هيئة التدريس:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل نسبة أعضاء هيئة التدريس إلى الطلاب تتفق مع المعدلات المرجعية؟**
					- هل يتوافر العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس المؤهلين للتدريس في التخصصات المختلفة في كل برنامج تعليمي؟

** الكليات العملية (٢٥:١) / الكليات النظرية (٥٠:١)

٥/١/٢ أعضاء الهيئة المعاونة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل نسبة أعضاء الهيئة المعاونة إلى الطلاب تتفق واحتياجات الخطة التعليمية؟**
					- هل تم إتخاذ إجراءات معينة للتعامل مع العجز / الفائض في أعضاء الهيئة المعاونة؟

** النسبة المرجعية: ٢٥:١

٥/٢ تنمية قدرات ومهارات أعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة:

٥/٢/١ خطة التدريب:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يتم تحديد الإحتياجات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة؟
					- هل يتم تنفيذ برامج تدريبية تلبى الإحتياجات التدريبية لكل فئة؟
					- هل توجد مؤشرات ايجابية لمردود التدريب؟**

** يتم من خلال الإطلاع علي نتائج استقصاء رضا الطلاب عن العملية التعليمية/ نتائج تقييم الطلاب للمقررات الدراسية

٣/٥ تقييم أداء/ رضا أعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة:

٥/٣/١ تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس / أعضاء الهيئة المعاونة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل هناك قواعد مفعلة لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس/ أعضاء الهيئة المعاونة؟**
					- هل يتضمن التقرير السنوي للمؤسسة نتائج تحليل هذا التقييم؟
					- هل يتم الاستفادة من نتائج هذا التقييم؟

** يتم من خلال الإطلاع علي استمارة تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة (مثل : متوسط الأعباء التدريسية ، الإنتاج البحثي، المشاركة في المؤتمرات، تقييم الطلاب، الإنتظام في المحاضرات/ جلب المشروعات وتنمية الموارد الذاتية) / سياسات المؤسسة في دورية التقويم

٥/٣/٢ رضا أعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة:

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- هل يتم تقييم مستوى الرضا الوظيفي لأعضاء هيئة التدريس/ الهيئة المعاونة ؟
						- ما هي أوجه الاستفادة من نتائج التقييم؟

٦- البحث العلمي والانشطة العلمية الاخرى: ينطبق لا ينطبق

٦/١ خطة البحث العلمي:

٦/١/١ توافر خطة للبحث العلمي:

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- هل توجد خطة موثقة للبحث العلمي بالمؤسسة؟*
						- هل ترتبط خطة البحث العلمي بالمؤسسة بخطة الجامعة؟**

*سؤال حاكم

** يتم من خلال الإطلاع علي خطة الجامعة البحثية ومدى ارتباط خطة الكلية بخطة الجامعة.

٦/٢ كفاءة العملية البحثية:

٦/٢/١ مؤشرات الكفاءة:

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- ما هو عدد الأبحاث المنشورة محلياً ودولياً بالنسبة للعدد الإجمالي لأعضاء هيئة التدريس خلال السنوات الخمس الأخيرة؟**
						- هل توجد قواعد بيانات للبحوث العلمية بالمؤسسة؟
						- هل يوجد بحوث علمية مشتركة مع مؤسسات علمية دولية؟
						- هل تستفيد المؤسسات الإنتاجية والخدمية من البحوث العلمية التطبيقية الخاصة بالمؤسسة؟

** < ٧٥ % = ٤ ، ٥٠ - ٧٤ % = ٣ ، ٢٥ - ٤٩ % = ٢ ، ١ - ٢٤ % = ١

٢/٦/٢ مساهمة البحث العلمي في دعم وتعزيز العملية التعليمية:

مستوي التقييم					لا يتوافر	الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١			
						- ما هي أوجه الاستفادة من نتائج البحث العلمي بالمؤسسة في العملية التعليمية ؟

٦/٣ تمويل البحث العلمي:

٦/٣/١ مصادر تمويل البحث العلمي:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافق	
					- ما مدى كفاية الموازنة المخصصة سنوياً لأغراض أنشطة البحث العلمي؟
					- ما هو مردود المخصصات المالية المنفقة على البحث العلمي بالمؤسسة خلال السنوات الخمس الماضية؟**

** من خلال براءات الاختراع/ جوائز محلية وعالمية/ المستفيدين في القطاعات الانتاجية من البحوث التطبيقية/ دعم مراكز البحوث والتميز بالمؤسسة.

٦/٤ أنشطة علمية اخرى:

٦/٤/١ مشروعات بحثية ممولة وإتفاقيات:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافق	
					- هل هناك مشروعات بحثية ممولة من مؤسسات بحثية محلية/ دولية خلال السنوات الخمس الأخيرة ؟
					- ما هي نسبة الإتفاقيات الثقافية المفعلة إلي إجمالي الإتفاقيات الثقافية خلال السنوات الخمس الأخيرة بين المؤسسة ومؤسسات التعليم العالي والبحثي الدولية؟

٦/٤/٢ المؤتمرات والأنشطة العلمية الأخرى:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافق	
					- ما مدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس بأبحاث علمية أو مقالات في مؤتمرات / ندوات علمية محلية / عالمية؟**
					- هل قامت المؤسسة بتنظيم مؤتمرات أو ندوات خلال السنوات الخمس الاخيرة؟
					- ما مدى مشاركة الطلاب في المؤتمرات العلمية؟

**أكثر من ٧٥% = (٤) ، ٥٠-٧٤% = (٣) ، ٢٥-٤٩% = (٢) ، ١-٢٤% = (١)

٧- الدراسات العليا: ينطبق لا ينطبق

٧/١ الدرجات الممنوحة:

٧/١/١ الدبلومات والدرجات العلمية الممنوحة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافق	
					- ما هو عدد الدبلومات والدرجات العلمية التي منحتها المؤسسة خلال السنوات الخمس الأخيرة ؟

٧/٢ العملية التعليمية في الدراسات العليا:
٧/٢/١ برامج الدبلوم / الماجستير / الدكتوراه:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل تم تبني وتطبيق معايير قياسية أكاديمية لبرامج الدراسات العليا المختلفة؟*
					- هل هناك توصيف موثق ومعتمد للبرامج والمقررات الدراسية؟
					- هل تمت مراجعة برامج الدراسات العليا المختلفة بواسطة مراجعين خارجيين؟
					- هل تتوافق مخرجات التعلم المستهدفة مع المعايير المرجعية الأكاديمية لكل برنامج؟

*سؤال حاكم

٧/٢/٢ نظام التسجيل والإشراف العلمي:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل تلتزم الأقسام العلمية بتوزيع الإشراف على الرسائل وفقاً للتخصص؟
					- هل هناك إجراءات موثقة ومطبقة لمتابعة وتقييم أداء الباحثين قبل وأثناء التسجيل للدرجات العلمية؟

٧/٢/٣ الموارد البشرية والمادية المتاحة لبرامج الدراسات العليا:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما مدى ملائمة عدد أعضاء هيئة التدريس للقيام بأعباء تدريس المقررات/ بحث في كل برنامج؟**
					- ما مدى ملائمة التخصص العلمي لعضو هيئة التدريس للمقررات التي يشارك في تدريسها؟
					- ما مدى توافر الامكانيات والتسهيلات المادية اللازمة للعملية البحثية في برامج الدراسات العليا؟

** تراجع متوسطات الأعباء التدريسية لبعض أعضاء هيئة التدريس في البرامج المختلفة في ضوء ما حدده قانون تنظيم الجامعات، وفي ضوء التخصصات العلمية للسادة أعضاء هيئة التدريس

٧/٣ طلاب الدراسات العليا:

٧/٣/١ الإلتحاق ببرامج الدراسات العليا :

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هو معدل تطور أعداد الطلاب المقيدون في برامج الدراسات العليا؟
					- ما هي نسبة الطلاب الوافدين إلى إجمالي عدد الطلاب في الدراسات العليا؟

٧/٣/٢ تقويم طلاب الدراسات العليا:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل تتوافق طرق تقويم الطلاب مع المخرجات المستهدفة للتعلم؟
					- ما مدى توافق الإمتحانات مع محتوى المقررات المعلنة للطلاب؟
					- هل يقوم طلاب الدراسات العليا بنشر ابحاث من الرسائل؟
					- هل تتسم طرق تقويم الطلاب بالعدالة؟ **

** تتم من خلال مراجعة عينة من أوراق الاسئلة وأوراق الإجابة من الكنترول - الرجوع إلى قائمة المتطلبات

٣/٣/٧ رضا طلاب الدراسات العليا:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يتم إتباع وسائل معينة لقياس رضا طلاب الدراسات العليا؟
					- هل يتم تحليل نتائج تقييم رضا الطلاب والإستفادة منها فى تطوير برامج الدراسات العليا؟
					- هل هناك قواعد معلنة للتعامل مع تظلمات الطلاب؟

٨- التقويم الشامل للفاعلية التعليمية والنظام الداخلى للجودة:

٨/١ التقويم المستمر للفاعلية التعليمية:

٨/١/١ عملية التقويم :

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يتم القيام بالتقويم الدورى لعناصر الفاعلية التعليمية للمؤسسة؟*
					- هل يتم مناقشة نتائج التقويم مع الاطراف المعنية؟

*سؤال حاكم

٨ / ١/٢ أنشطة التعزيز والتطوير للفاعلية التعليمية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- ما هي الممارسات الفعلية لتعزيز وتطوير الفاعلية التعليمية بالمؤسسة؟*
					- ما هو مدى الاستفادة من من قرارات وأنشطة التعزيز والتطوير فى تحسين أداء المؤسسة؟

*سؤال حاكم

٨/١/٣ ممارسات النظام الداخلي للجودة:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يوجد نظام داخلي متكامل لإدارة جودة التعليم والتعلم بالمؤسسة؟*
					- هل شاركت جميع الأطراف المعنية في هذا النظام؟
					- ما هي المؤشرات التي يعتمد عليها هذا النظام في التقييم الشامل والمستمر للفاعلية التعليمية بالمؤسسة؟

*سؤال حاكم

٢/٨ المساءلة والمحاسبة:

٨/٢/١ تفعيل اللوائح والقوانين الحالية:

مستوي التقييم					الخصائص الخاضعة للقياس
٤	٣	٢	١	لا يتوافر	
					- هل يتم تفعيل اللوائح والقوانين المتعلقة بالمساءلة في مجالات الفعالية التعليمية؟
					- هل يتم تطبيق أساليب أخرى لتطوير نظم المساءلة والمحاسبة فيما يخص تحسن الفعالية التعليمية؟

الملاحق

ملحق (١)

نماذج استرشادية للتقييم الكمي (التسهيلات المادية بالمؤسسة*)

- نموذج (١): قاعات المحاضرات
- نموذج (٢): المعامل
- نموذج (٣): المكتبة
- نموذج (٤): العيادة الطبية
- نموذج (٥): دورات المياه

-
- يلاحظ انه قد لا تنطبق بعض مجالات التقييم الواردة في هذه النماذج بالنسبة لبعض المؤسسات، وفي هذه الحالة يقوم المراجع باستبعاد هذه المجالات عند التقييم.

نموذج (١): قاعات المحاضرات

درجات الاستيفاء	المؤشرات	م	مجالات التقييم
			مستوفي
	كفاية المساحة الأرضية لأعداد الطلاب ^١ .	١	المساحة الارضية والسعة
	كفاية الطاقة الاستيعابية الإجمالية لقاعات التدريس بالمؤسسة ^٢	٢	
	توافر نوافذ كافية.	٣	النوافذ والابواب
	سهولة استخدام النوافذ.	٤	
	يوجد عدد ٢ مخرج (باب) علي الأقل ^٣	٥	
	وجود علامات تحدد إتجاهات أبواب الطوارئ	٦	
	ملائمة درجة الحرارة أثناء إلقاء المحاضرات ^٤ .	٧	
	توافر التهوية الجيدة ^٤ .	٨	التجهيزات
	وجود اضاءة مناسبة ^٥ .	٩	
	توافر مقعد لكل طالب	١٠	
	توافر منضدة وكرسي للمحاضر	١١	
	القاعة مزودة بسبورة	١٢	
	القاعة مزودة بالوسائل السمعية والبصرية اللازمة للعملية التعليمية	١٣	
	القاعة متصلة بشبكة الانترنت.	١٤	
	وجود خرائط داخل القاعة توضح مداخل ومخارج الطوارئ.	١٥	
	وجود مصدر دائم للكهرباء (مولد كهربائي)	١٦	
	توافر الفراغات اللازمة التي تتيح للمعاق الحركة والرؤية بوضوح.	١٧	
	تخصص أماكن جلوس المعاق علي أطراف الممرات والصفوف وعلي الأماكن المستوية وقرب الخدمات وأبواب الطوارئ.	١٨	تجهيزات ذوي الاحتياجات الخاصة
	وجود تجهيزات ضد الحرائق بالقرب من القاعة ^٦	١٩	الأمن والسلامة
	نظافة القاعة	٢٠	
	وجود مسئول اداري لمتابعة المحاضرات	٢١	العمالة
	وجود عامل خدمات لكل قاعة	٢٢	

١ . المساحة الأرضية: ١.٢ - ١,٥ م / طالب

٢ . إجمالي مساحات قاعات المحاضرات: تستوعب من ٣٥ - ٤٠ % من مجموع طلاب الكلية.

٣ . مواصفات الأبواب: تتكون من دلفتين متحركتين - تفتح للخارج

٤ . درجة الحرارة المناسبة: (٢٠ - ٢٤ م)

٥ . توفير الإضاءة والتهوية الجيدة: (مساحة النوافذ ١٠-١٥% من المساحة الارضية

٦ . متطلبات الأمن والسلامة: خطة إخلاء/مسئول الإخلاء / طفايات / جرادل رمال/ مصدر للمياة / خراطيم للإطفاء بحالة جيدة

/ جهاز إنذار ضد الحريق).

نموذج (٢): المعامل

درجات الاستيفاء	المؤشرات	م	مجالات التقييم
	الطاقة الاستيعابية للمعامل الدراسية للطلاب ^١ .	١	المساحة الطاقة الاستيعابية
	المساحة المخصصة لكل طالب ^٢ .	٢	
	توافر الاجهزة والمواد المعملية الخاصة اللازمة لإثبات كل التجارب المشار اليها في المناهج والمقررات الدراسية.	٣	أجهزة ومعدات و مواد
	تناسب عدد أجهزة الحاسب الآلي مع أعداد الطلاب ^٣	٤	
	كفاءة عمل شبكة الصرف الصحي	٥	التجهيزات الإنشائية
	كفاءة الإضاءة والتهوية	٦	
	توافر الأحواض بالعدد الكاف	٧	
	التأثير ^٤	٨	
	كفاية وحدائة الأجهزة ^٥	٩	تجهيزات معامل تكنولوجيا التعليم والوسائط المتعددة
	المعمل مزود بخدمة الاتصال بشبكة المعلومات الدولية.	١٠	
	ملاءمة عدد العاملين بالمختبرات والمعامل ^٦ .	١١	
	وجود متطلبات الأمن والسلامة ^٧	١٢	العمالة
	نظافة المعامل	١٣	الأمن والسلامة
	وجود ٢ مخرج لكل معمل/مختبر ^٨ .	١٤	

١. الطاقة الأستيعابية للمعامل: لا تزيد عن ٥٠ طالب
٢. المساحة الأرضية المخصصة للطلاب: ٤ م^٢ في المرحلة الجامعية الأولى بالكليات العملية / ٢١ م^٢ في المرحلة الجامعية الأولى بالكليات النظرية / ٥ م^٢ في مرحلة الدراسات العليا / ٢٢ م^٢ في معمل الحاسب الآلي أو معمل اللغات أو الاحصاء أو علم النفس / ١ م^٢ في معمل تكنولوجيا التعليم والوسائط المتعددة / ٢٦ م^٢ في معمل المعدات والمحركات الثقيلة / ٤ م^٢ في معمل الماكينات الكهربية.
٣. أجهزة الحاسب الآلي: جهاز حاسب لكل ٤ طلاب (تخصص الحاسوب وفروعه) ، جهاز لكل ٢٥ طالب باقي المؤسسات ، ٢٠ جهاز لمعمل اللغات.
٤. التأثير: بنشات/ كراسي للطلاب / منضدة المحاضر/ دواليب حفظ الكيمياويات والنماذج/ أرفف / سبورة
٥. أجهزة العرض: ٢ جهاز بروجكتور / كاميرا رقمية / داتا شو / تليفزيون / ٢ شاشة عرض / ٢ طابعة ليزر.
٦. الفنيين: ١ فني مختبر/ ١ مساعد فني / ٢ من العمالة غير الفنية.
٧. متطلبات مقاومة / وقاية من الحريق: طفايات حريق / معدات إنذار صوتية وضوئية / وجود شبكة خراطيم مطاطية
٨. الأبواب والمخارج: تفتح الابواب للخارج.

نموذج (٣): المكتبة

درجات الاستيفاء		المؤشرات	م	مجالات التقييم
غير مستوفى	مستوفى			
		سعة المكتبة لعدد الطلاب ^١ .	١	المساحة والطاقة الاستيعابية
		المساحة المخصصة للمستفيد ^٢	٢	
		توفر مناظير ومقاعد بعدد المستفيدين.	٣	التجهيزات
		وجود أرفف وخزانات للكتب والدوريات والرسائل	٤	
		عدد أجهزة الحاسب الشخصي ^٣	٥	
		عدد شاشات الفهرسة ^٤ .	٦	
		عدد ماكينات التصوير المستخدمة بالفعل ^٥ .	٧	
		متطلبات مقاومة/ الوقاية من الحريق ^٦ .	٨	
		ملائمة الأبواب والمخارج ^٧ .	٩	الأمن والسلامة
		علامات إرشادية تحدد الاتجاه لمخرج الطوارئ .	١٠	
		توافر شبكة إنارة للطوارئ بالممرات والمخارج .	١١	
		الستائر معاملة بمواد ضد الاشتعال.	١٢	
		عدد النسخ المتوافرة من كل كتاب/ مرجع ^٨ .	١٣	الاعوية المكتبية (الكتب والمراجع والدوريات)
		عدد المراجع لكل تخصص ^٩ .	١٤	
		عدد الدوريات العلمية المتخصصة ^٩ .	١٥	
		خدمة البحث الورقي والالكتروني.	١٦	خدمات اضافية
		ترتيب المراجع والدوريات وفقاً للفهرسة الفعالة.	١٧	
		الاتصال بشبكة الإنترنت.	١٨	
		الفهرسة اللاكترونية	١٩	العمالة
		مدير مكتبة.	٢٠	
		مساعدون فنيون ^{١٠} .	٢١	
		اداريون ^{١٠} .	٢٢	
		عمال خدمات فنية ^{١٠} .	٢٣	
		عمال نظافة ^{١٠}	٢٤	الثقة والاعتمادية *
		وفاء المكتبة بوعودها في الوقت المحدد .	٢٥	
		الإعلام بوقت تأدية الخدمة .	٢٦	
		تأدية الخدمة بطريقة صحيحة من أول مرة .	٢٧	الاستجابة *
		تقديم خدمات فورية للمستفيدين من خدمات المكتبة.	٢٨	
		الرغبة الدائمة لموظفي المكتبة في معاونة الزائرين .	٢٩	

درجات الاستيفاء		المؤشرات	م	مجالات التقييم
غير مستوفى	مستوفى			
				خدمات ذوي الاحتياجات الخاصة
		ذوي الإعاقة البصرية		
		توافر الكتب المكتوبة بطريقة برايل او طريقة جون.	٣٠	
		توافر مطبوعات بصفات كبيرة مكتوبة بحروف كبيرة و بحبر غامق	٣١	
		ذوي الإعاقة السمعية:		
		توافر الوسائل المرئية والتي تعتنى باستخدام الصور والمناظر وأفلام الفيديو والصور الفوتوغرافية أو البرامج المترجمة بلغة الإشارة.	٣٢	فاعلية المكتبة في العملية التعليمية والبحثية
		ذوي الإعاقة الحركية:		
		توفير الأثاث اللازم.	٣٣	
		توفير تجهيزات خاصة.	٣٤	
		توفير مساعد ذوي الاحتياجات الخاصة للتنقل بين أدوار المكتبة.	٣٥	
		وجود سجلات للزائرين	٣٦	
		استخدام المكتبة في العملية التعليمية والبحثية	٣٧	
		وقت عمل المكتبة يتناسب مع ظروف المستفيدين منه*.	٣٨	

١. سعة المكتبة : لا تقل عن ٨ % من إجمالي المستفيدين (الطلاب / الهيئة المعاونة / طلاب الدراسات العليا / أعضاء هيئة التدريس
 ٢. المساحة المخصصة / مستفيد: لا تقل عن ٢م١.٥.
 ٣. أجهزة الحاسب الآلي: لا يقل عن جهاز لكل ٢٠ طالب.
 ٤. شاشات الفهرسة : لا تقل عن شاشة لكل ٥٠ طالب.
 ٥. ماكينات التصوير : لا يقل عن ٢ ماكينة تصوير مستخدمة بالفعل.
 ٦. متطلبات مقاومة / وقاية من الحريق: طفايات حريق / معدات إنذار صوتية وضوئية / وجود شبكة خراطيم مطاطية لجميع الطوابق / مخارج الطوارئ بجميع الأدوار.
 ٧. ملاءمة الأبواب والمخارج: يجب أن تفتح الأبواب للخارج/ الأبواب مكونة من دلفتين متحركتين.
 - يتم من خلال تحديد نسبة المترددين علي المكتبة من (طلاب مرحلة البكالوريوس/ طلاب الدراسات العليا / أعضاء هيئة التدريس / الباحثون من جهات خارجية)، وتحدد النسبة من واقع السجلات.
 ٨. عدد النسخ من كل كتاب: لا يقل عن نسختين.
 ٩. عدد المراجع والدوريات: لا يقل عدد المراجع عن ٥٠ مرجع لكل تخصص/ وعدد لا يقل عن ٥ دوريات مختلفة في كل تخصص.
 ١٠. العمالة : مساعد فني لكل ٣٠٠ طالب / مشرف لكل قاعة / ٢ فني تصوير / عامل غير فني لكل قاعتين/ عمالة لدورات المياه.
 ١١. يتم من خلال تحديد نسبة المترددين علي المكتبة من (طلاب مرحلة البكالوريوس/ طلاب الدراسات العليا/ أعضاء هيئة التدريس) وتحدد النسبة من واقع السجلات
- * يتم قياسها من خلال المقابلات ونتائج استطلاع رأي المستفيدين.

نموذج (٤): العيادة الطبية

درجات الاستيفاء	المؤشرات	م	مجالات التقييم
	مساحة ملائمة ^١	١	المساحة الكلية
	غرفة كشف.	٢	مكونات العيادة
	غرفة طوارئ	٣	
	غرفة إنتظار	٤	
	حمام به تجهيزات لذوي الاحتياجات الخاصة	٥	
	سرير للكشف	٦	التجهيزات
	صيدلية بها متطلبات الأسعافات الأولية	٧	
	وجود تجهيزات إنشائية لذوي الاحتياجات الخاصة ^٢	٨	
	سيارة أسعاف ^٣	٩	
	متطلبات مقاومة/ الوقاية من الحريق ^٤ .	١٠	الأمن والسلامة
	ملائمة الأبواب والمخارج ^٥ .	١١	
	علامات إرشادية تحدد الاتجاه لمخرج الطوارئ .	١٢	
	الأطباء ^٦	١٣	العاملون
	الممرضون ^٧	١٤	

١. المساحة : لا تقل عن ٦٠ م^٢
٢. متطلبات ذوي الاحتياجات الخاصة: وجود منحدرات للصعود والهبوط / وجود درابزين ارتفاعه من ٨٥-١٠٠ سم.
٣. . تتوافر في الوحدات الصحية علي مستوي الجامعة / الأكاديمية / المعاهد الخاصة
٤. متطلبات مقاومة / وقاية من الحريق: طفايات حريق / معدات إنذار صوتية وضوئية / وجود شبكة خراطيم مطاطية قريبة من العيادة.
٥. الأبواب والمخارج: تتكون من دلفتين/ تفتح للخارج.
٦. الأطباء: طبيب أو طبيبة لكل ٣٠٠٠ طالب
٧. الممرضات: ممرض أو ممرضة لكل عيادة طبية

نموذج (٥): دورات المياه

مستويات التقدير		المؤشرات	م	مجالات التقييم
غير مستوفى	مستوفى			
		كفاية دورات المياه ^١ .	١	الإتاحة
		وجود دورات مياه خاصة بالطلبة وأخري للطالبات.	٢	
		ملائمة التهوية ^٢ .	٣	المواصفات الإنشائية والتجهيزات
		كفاية الإضاءة.	٤	
		سهولة فتح الشبابيك	٥	
		توافر أحواض لغسيل اليدي ^٣ .	٦	
		توافر مرايا.	٧	
		الأرضيات من بلاط غير أملس.	٨	
		وجود وسائل للتخلص من النفايات بشكل صحي.	٩	
		توفر مصدر مياه نقية	١٠	
		سلامة شبكة الصرف الصحي	١١	
		مساحة ملاعمة لكل مستخدم ^٤	١٢	المساحة
		وجود دورات مياه خاصة ^٥ .	١٣	التجهيزات الخاصة بذوي الاحتياجات الخاصة
		ملاعمة الأبواب ^٦ .	١٤	
		وجود مساحة داخل وخارج الحمام لمساعدة المعاق علي الحركة.	١٥	
		توفر عامل أو عاملة لكل دورة مياه	١٦	العمالة
		النظافة	١٧	الأمن والسلامة
		توافر مصدر قريب مجهز بمتطلبات مكافحة/وقاية من الحريق ^٧ .	١٨	

١. عدد دورات المياه: مقعد (مرحاض) لكل ٤٠ طالب أو طالبة
٢. التهوية: مساحة الشبابيك تمثل ١٠-١٥% من مساحة الأرضيات
٣. أحواض الأيدي: حوض مقابل كل مرحاض
٤. المساحة الأرضية : لا تقل عن ٢.٢ م^٢ لكل مستخدم
٥. دورات المياه الخاصة بذوي الاحتياجات الخاصة: مرحاض أفرنجي/ الأحواض وأدوات التحكم مثبتة علي الحائط ولا يقل ارتفاعها من ٧٦ إلي ١٣٧ سم / يوجد درابزين (٨٥-١٠٠ سم) لمساعدة المستخدم علي الحركة من وإلي المرحاض.
٦. الأبواب: أبواب دورات المياه الخاصة بالمعاقين تفتح للخارج / لا يقل عرض الباب عن ٩٠ سم.
٧. طفايات حريق / معدات إنذار صوتية وضوئية / وجود شبكة خراطيم مطاطية قريبة من دورات المياه.

ملحق (٢)

نماذج استرشادية للتقييم النوعي لمخرجات العملية التعليمية

- نموذج (٦): قائمة مراجعة البرنامج الدراسي
- نموذج (٧): قائمة مراجعة المقررات الدراسية
- نموذج (٨): قائمة مراجعة أعمال الكنترول

نموذج (٦): قائمة مراجعة البرنامج الدراسي

المؤسسة التعليمية.....البرنامج الدراسي.....

م	مؤشرات التقويم	(أ) مستوى	ب الى حد ما	(ج) غير مستوفي
١	البرنامج يتفق مع احتياجات سوق العمل.			
٢	صياغة أهداف البرنامج تتفق مع رسالة المؤسسة.			
٣	منظومة مخرجات البرنامج مصاغة بشكل سليم ومحدد.			
٤	منظومة مخرجات البرنامج تتفق مع المعايير الأكاديمية التي تتبناها المؤسسة*			
٥	محتويات البرنامج مصاغة بشكل متكامل			
٦	توزيع العلوم المختلفة في البرنامج تتفق مع هيكل البرامج المماثلة والمطبقة عالمياً.			
٧	المواد التعليمية متكاملة وتساعد علي تحقيق المستهدف.			
٨	أساليب التقويم تساعد علي تحقيق مخرجات التعلم المستهدف بشكل فعال			
٩	تعريف الطلاب بمحتوي البرنامج.			
١٠	الإرشادات الخاصة بمتطلبات الدراسة واضحة ومبسطة.			
١١	توافر المواد التعليمية (المراجع/ المعامل/ الأدوات/ الوسائط التعليمية) التي تحقق أهداف البرنامج.			
١٢	توافر التقارير السنوية للبرنامج بشكل منتظم.			
١٣	وجود مراجعة دورية لمحتويات البرنامج من مراجعيين خارجيين.			
١٤	تم تطوير البرنامج والاستفادة من نتائج المراجعة الخارجية.			

* التأكد من طبيعة المعايير المرجعية التي تتبناها المؤسسة.

** يمكن الاسترشاد بما جاء في دليل المعايير القومية الأكاديمية للقطاع المستهدف والصادر من الهيئة.

مستويات التقويم:

أ. البرنامج يتفق مع المعايير العامة

ب. البرنامج يتفق مع المعايير و لكن هناك بعض النقاط التي تحتاج إلي تطوير وإعادة صياغة

ج. البرنامج لا يتفق مع المعايير العامة، ولا بد من إعادة النظر في صياغته بشكل كامل.

في حالة حصول أحد مؤشرات التقويم علي أي من (ب) أو (ج)، لابد من تحديد المقترحات التي تساعد علي تطوير البرنامج

نموذج (٧): قائمة مراجعة المقررات الدراسية

اسم المؤسسة التعليمية.....البرنامج الدراسي.....المقرر.....

م	(أ)	(ب)	(ج)
	مستوفي	إلى حدا ما	غير مستوفي
	مؤشرات التقويم		
١			يوجد للمقرر ملف متكامل
٢			يستوفي توصيف المقرر معايير الجودة المعمول بها محليا*
٣			ملاءمة أهداف المقرر لأهداف البرنامج .
٤			تخطيط المقرر يتفق مع ما جاء في منظومة مخرجات البرنامج.
٥			محتوي المقرر يتفق مع التطور في العلوم ويتسم بالحدثة.
٦			المواد والأنشطة التعليمية متكاملة وتساعد علي تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة.
٧			أساليب التقويم المستخدمة تساعد علي تقويم كافة مخرجات التعلم
٨			يتم تعريف الطلاب بمحتوي المقرر***.
٩			الإرشادات الخاصة بأسلوب الدراسة واضحة ومبسطة.
١٠			توافر المواد التعليمية (المراجع - المعامل - الأدوات - الوسائط التعليمية)
١١			وجود تقارير دورية للمقرر.
١٢			يتم تطوير المقرر في ضوء التغذية المرتدة من نتائج تقويم الطلاب****

* يمكن الرجوع للنموذج الموجود في دليل اعتماد مؤسسات التعليم العالي للتعرف علي أهم النقاط الواجب تضمينها في توصيف المقرر.

** من خلال ملف المقرر علي طبيعة الأنشطة الصفية واللاصفية ووسائل التقويم الأخرى التي تساعد تقويم المستهدف من المقرر.

***يتم التأكد من الوسائل التي يتم من خلالها التعريف بمحتوي المقرر/ نوعية الأنشطة / أساليب التقويم / أساليب التعلم الذاتي المطبقة.

**** من امثلة التطوير: أسلوب التقويم / أجزاء معينة من المقرر/ الكتاب الجامعي / أسلوب التعليم / تعديل قائمة القائمين بالتدريس.....

وغيرها

مستويات التقويم:

أ. المقرر يتفق مع المعايير العامة

ب. المقرر يتفق مع المعايير و لكن هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى تطوير وإعادة صياغة

ج. المقرر لا يتفق مع المعايير العامة، ولا بد من إعادة النظر في صياغته بشكل كامل.

في حالة حصول المقرر علي أي من (ب) أو (ج)، لابد من تحديد المقترحات التي تساعد المؤسسة علي تطوير المقرر

ملاحظات:.....

نموذج (٨): قائمة مراجعة أعمال الكنترول

اسم المؤسسة الجامعة / الأكاديمية / الكنترول

م	المؤشرات	(أ)	(ب)	(ج)	مجالات التقييم
		مستوفي	إلى حدا ما	غير مستوفي	
١	وجود الكنترول في مكان امن. ^١				التجهيزات والأمن والسلامة
٢	مجهز بمتطلبات مكافحة/وقاية من الحريق. ^٢				
٣	ملاءمة الإضاءة والتهوية. ^٣				
٥	قرار تشكيل الكنترول. ^٤				ادارة الكنترول
٦	اليات الاحتفاظ/ التخلص من أوراق الامتحانات. ^٥				
٧	حجم العينة من ورقة الأسئلة. ^٦				ورقة الاسئلة
٨	جودة ورقة الأسئلة. ^٧				
٩	تنوع مجالات الأسئلة من حيث المستويات المختلفة للمعرفة				
١٠	تغطية ورقة الأسئلة لمخرجات التعلم المستهدفة. ^٨				
١١	حجم العينة من ورقة الإجابة. ^٩				ورقة الإجابة والنتائج
١٢	وجود إجابة نموذجية لكل امتحان. ^٩				
١٣	النتيجة تتفق مع منحنى التوزيع التكراري				
١٤	إتجاهات النتيجة الإجمالية للمقرر مقارنة بالسنوات الثلاث الماضية. ^{١٠}				
١٥	دقة تصحيح ورصد الدرجات في أوراق الامتحان. ^{١١}				

١. وجود نظام يحمي الكنترول من سرقة الأوراق مثل وجود سياج حديدي علي الشببيك / أبواب محكمة / دواليب من الصاج.
٢. طفايات حريق / معدات إنذار صوتية وضوئية.
٣. مساحة الشببيك من ١٠ - ١٥% من مساحة الأرضية.
٤. وجود قرار بتشكيل الكنترول/ عدم مشاركة غير أعضاء هيئة التدريس/ وجود ضمانات لعدم تعارض المصالح لأعضاء الكنترول
٥. يمكن الرجوع إلي القوانين الحاكمة ودقة تطبيقها
٦. تمثل ١٠-١٥% من حجم الأوراق.
٧. وضوح الأسئلة / محدد بها الدرجات الخاصة بكل سؤال / تناسب الأسئلة مع الزمن المحدد / الطباعة والإخراج
٨. يمكن الرجوع إلي توصيف المقرر
٩. نموذج الإجابة: يحدد الإطار العام للإجابة وتوزيع الدرجات علي عناصر الإجابة
١٠. يمكن الرجوع للإحصائيات العامة للسنوات السابقة والمقارنة.
١١. الرجوع إلي نموذج الإجابة للتأكد من عدالة التصحيح / التأكد من صحة رصد الدرجات / التوقيع والتفقيط / استيفاء عمليات المراجعة / توافر الإحصائيات الإجمالية لنتائج المقررات (الفرق/ المستويات الدراسية).

مستويات التقويم:

- أ. المقرر يتفق مع المعايير العامة
ب. المقرر يتفق مع المعايير و لكن هناك بعض النقاط التي تحتاج إلي تطوير وإعادة صياغة
ج. المقرر لا يتفق مع المعايير العامة، ولا بد من إعادة النظر في صياغته بشكل كامل.

ملاحظات :